

פרק ראשון

1 גדי הגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד חברת ביטוח. חברת הביטוח הגישה בקשה למחיקה על הסף של התובענה, בטענה כי עניינם של כלל חברי הקבוצה לא ייוצג ולא ינוהל על ידי גדי בדרך הולמת ובתום לב. שופט בית המשפט המחוזי דחה את הבקשה למחיקה על הסף. חברת הביטוח מעוניינת לערער על ההחלטה. מהן האפשרויות הפתוחות לפנייה?

- א. לא ניתן לערער או לבקש רשות לערער על ההחלטה, שכן מדובר בבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
- ב. ניתן לערער על ההחלטה, אם תינתן לכך רשות מאת בית המשפט המחוזי בלבד.
- ג. לא ניתן לערער על ההחלטה בנוגע לייצוג ולניהול עניינם של חברי הקבוצה על ידי גדי בתום לב. ניתן לערער על ההחלטה בנוגע לייצוג ולניהול עניינם של חברי הקבוצה על ידי גדי בדרך הולמת, אם תינתן לכך רשות מאת בית המשפט העליון.
- ד. ניתן לערער על ההחלטה בנוגע לייצוג ולניהול עניינם של חברי הקבוצה על ידי גדי בתום לב, אם תינתן לכך רשות מאת בית המשפט העליון. לא ניתן לערער או לבקש רשות לערער על ההחלטה בנוגע לייצוג ולניהול עניינם של חברי הקבוצה על ידי גדי בדרך הולמת.

2 רוני הגיש נגד שמואל תובענה בדרך של המרצת פתיחה בה עתר לפסק דין הצהרתי לפיו שמואל ביטל שלא כדין את ההסכם שכרתו ביניהם. בית המשפט קבע דיון בתובענה 40 יום לאחר מכן. בו ביום המציא רוני לשמואל את התובענה והזמנה לדיון במסירה אישית. כיצד על שמואל לנהוג, אם לא הורה בית המשפט אחרת?

- א. שמואל חייב להגיש כתב הגנה לבית המשפט תוך 30 יום מיום שהומצאה לו התובענה. בהעדר כתב הגנה במועד, יהיה זכאי רוני לקבל פסק דין לטובתו.
- ב. שמואל רשאי להגיש תשובה להמרצת הפתיחה עד 14 יום לפני מועד הדיון. לתשובה יצורף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.
- ג. שמואל רשאי להגיש תשובה להמרצת הפתיחה עד 5 ימים לפני מועד הדיון. לתשובה יצורף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.
- ד. שמואל חייב להגיש תשובה להמרצת הפתיחה עד 14 יום לפני מועד הדיון. אם לא יגיש תשובה עד למועד האמור, תהיה לרוני זכות לקבל פסק דין בהעדר הגנה.

3 במסגרת הליך ביניים בתביעה אזרחית שמתנהלת בין אברהם ליצחק, הגיש יצחק לבית המשפט תצהיר של יעקב. בקשת הביניים נקבעה לדיון. יעקב לא התייצב לדיון. מה הדין?

- א. מצהיר בהליך ביניים חייב להתייצב לדיון ולהיחקר על תצהירו. אם לא התייצב יעקב, יוצא התצהיר שהגיש מתיק בית המשפט ולא ישמש ראיה בתיק.
- ב. מצהיר בהליך ביניים חייב להתייצב לדיון ולהיחקר על תצהירו, אלא אם כן ויתר על כך בעל הדין שכנגד במפורש. אם לא התייצב יעקב לדיון, לא ישמש התצהיר ראיה בתיק אלא ברשות בית המשפט או הרשם.
- ג. אם אברהם לא הודיע ליצחק מבעוד מועד על רצונו לחקור את יעקב, לא הייתה חובה על יעקב להתייצב לדיון, ותצהירו יכול לשמש ראיה בהליך.
- ד. בהליך ביניים רשאים רק בעלי הדין להגיש תצהיר מטעמם. על כן ממילא לא יוכל תצהירו של יעקב לשמש ראיה בהליך, אלא ברשות בית המשפט או הרשם.

4 לפני השופט שמעון, המכהן בבית משפט השלום, הובאו שתי בקשות מקדמיות: האחת בקשה למחיקת התביעה על הסף והאחרת בקשה לפטור מאגרה. השופט שמעון העביר את שתי הבקשות להכרעתו של יוסף, רשם בית משפט השלום שאיננו שופט. האם מוסמך יוסף להכריע בבקשות?

- א. יוסף מוסמך להכריע בבקשה למחיקה על הסף, אך אינו מוסמך להכריע בבקשה לפטור מאגרה.
- ב. יוסף מוסמך להכריע בבקשה לפטור מאגרה, אך אינו מוסמך להכריע בבקשה למחיקה על הסף.
- ג. יוסף מוסמך להכריע בשתי הבקשות.
- ד. יוסף אינו מוסמך להכריע אף לא באחת מן הבקשות.

5 התובע שלח לנתבע דרישה להודות בעובדות ובמסמכים. איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. אם הנתבע יסרב להודות בעובדה או במסמך, הוא יישא בהוצאות הכרוכות בהוכחת העובדה או המסמך, יהיו תוצאות המשפט אשר יהיו, אלא אם כן הורה בית המשפט או הרשם אחרת.
- ב. על הנתבע להגיב לדרישה להודיה בעובדה או במסמך בתוך שבעה ימים מהמועד שהומצאה לו הדרישה, או בתוך 48 שעות מהמועד שבו הועברו העובדה או המסמך לעיונו.
- ג. בית המשפט רשאי, בכל עת ולפי תנאים שייראו לו צודקים, להתיר לבעל דין שיתקן כל הודיה שלו בעובדה או שיחזור בו ממנה.
- ד. ההודיה תהיה לטובת בעל הדין שמסר את הדרישה ולעניין אותה התובענה בלבד.

- 6 ביום 1.1.2009 הגישה חברת מעיין כהן בע"מ תביעה בסדר דין מהיר נגד מיכל. ביום 15.2.2009 הגישה מיכל כתב הגנה בצירוף תביעה שכנגד נגד חברת מעיין כהן בע"מ ונגד מעיין כהן, ובאותו יום המציאה לנתבעות שכנגד את כתב התביעה שכנגד. נקבעה ישיבה מקדמית לפני שופט. איזו מבין התשובות הבאות משקפת נכונה את המצב המשפטי?
- א. בסדר דין מהיר ניתן לצרף בעל דין חדש בתביעה שכנגד; במידת האפשר השופט או הרשם הדין בישיבה המקדמית ידון גם בתובענה; התובעת חברת מעיין כהן בע"מ פטורה מהתייצבות לישיבה המקדמית אם הגישה לבית המשפט, עד שבעה ימים לפני הישיבה, התחייבות בכתב שנציג מוסמך מטעמה יהיה זמין טלפונית במועד הישיבה.
- ב. בסדר דין מהיר לא ניתן לצרף בעל דין חדש בתביעה שכנגד; במידת האפשר השופט או הרשם הדין בישיבה המקדמית לא ידון גם בתובענה; התובעת חברת מעיין כהן בע"מ, חייבת להתייצב לישיבה המקדמית, אלא אם כן קבע בית המשפט אחרת.
- ג. בסדר דין מהיר ניתן לצרף בעל דין חדש בתביעה שכנגד; במידת האפשר השופט או הרשם הדין בישיבה המקדמית ידון גם בתובענה; התובעת חברת מעיין כהן בע"מ, חייבת להתייצב לישיבה המקדמית, אלא אם כן קבע בית המשפט אחרת.
- ד. בסדר דין מהיר לא ניתן לצרף בעל דין חדש בתביעה שכנגד; במידת האפשר השופט או הרשם הדין בישיבה המקדמית לא ידון גם בתובענה; התובעת חברת מעיין כהן בע"מ פטורה מהתייצבות לישיבה המקדמית, אם הגישה לבית המשפט, עד שבעה ימים לפני הישיבה, התחייבות בכתב שנציג מוסמך מטעמה יהיה זמין טלפונית במועד הישיבה.

- 7 בית המשפט מינה רואה חשבון כמומחה מטעמו לבחינת מחלוקת חשבונאית בין צדדים להליך. מה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. בית המשפט רשאי להורות לבעלי הדין להפקיד סכום כסף כפי שיקבע לכיסוי שכרו והוצאותיו של המומחה, ובלבד שסכום זה לא יעלה על חמישה אחוזים מסכום התובענה.
- ב. בית המשפט רשאי להורות לבעלי הדין להפקיד סכום כסף כפי שיקבע לכיסוי שכרו והוצאותיו של המומחה, ורשאי להורות על מחיקת כתבי טענותיו של בעל דין שלא הפקיד את הסכום במועד שנקבע.
- ג. בית המשפט רשאי להורות לבעלי הדין להפקיד סכום כסף כפי שיקבע לכיסוי שכרו והוצאותיו של המומחה, ורשאי הוא להורות על דחיית הדיון בתובענה למועד אחר עד להפקדת הסכום האמור על ידי בעל דין שלא קיים ההוראה.
- ד. בית המשפט רשאי להורות לבעלי הדין להפקיד סכום כסף כפי שיקבע לכיסוי שכרו והוצאותיו של המומחה, ואם מדובר במקרה של דיון בהחזקת קטין, רשאי בית המשפט לקבוע ששכרו והוצאותיו ישולמו מאוצר המדינה.

8 איזה מהמשפטים הבאים, בנוגע להמרצת פתיחה, אינו נכון?

- א. מי שתצהירו צורף להמרצת הפתיחה או לתשובה להמרצת הפתיחה חייב להתייצב במועד הדיון כדי להיחקר על תצהירו, אף אם אינו בעל דין, אלא אם כן הודיע בעל הדין שכנגד בכתב שהוא מוותר על חקירתו.
- ב. בתצהיר המצורף לתשובה להמרצת פתיחה ניתן להצהיר רק על עובדות שהמצהיר יכול להוכיחן מידיעתו שלו.
- ג. דין אי הגשת תשובה בתובענה שנפתחה על דרך הגשת המרצת פתיחה, כדין אי הגשת כתב הגנה בתובענה שנפתחה על דרך הגשת כתב תביעה.
- ד. תצהיר שלא צורף לתשובה להמרצת פתיחה בעת הגשתה, לא יצורף לה אלא ברשות בית המשפט.

9 גיל הגיש נגד יואב ביום 1.9.09 תביעה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום. יואב הגיש בקשת רשות להתגונן ורשם בית משפט השלום נעתר לבקשתו. על החלטת הרשם לתת רשות להתגונן הגיש גיל ערעור שנדון לפני שופט בית משפט השלום, אשר דחה את הערעור. על פסק דינו של שופט בית משפט השלום הגיש גיל בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. ניתן היה להגיש ערעור על החלטת רשם בית משפט השלום. לא ניתן לערער על פסק הדין של שופט בית משפט השלום, אלא במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתביעה.
- ב. ניתן היה להגיש ערעור על החלטת רשם בית משפט השלום. ניתן לעתור ולקבל רשות ערעור לבית המשפט המחוזי על פסק הדין של שופט בית משפט השלום.
- ג. לא ניתן לערער הן על החלטת רשם בית משפט השלום הן על פסק הדין של שופט בית משפט השלום, אלא במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתביעה.
- ד. ניתן היה להגיש ערעור על החלטת רשם בית משפט השלום. ניתן להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי על פסק דינו של שופט בית משפט השלום.

10 מישל הגיש נגד נעמה תביעה להחזרת ילד חטוף לפי חוק אמנת האג (החזרת ילדים חטופים), התשנ"א-1991. נעמה הגישה בקשה להארכת המועד להגשת תשובתה לתביעה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להאריך את המועד להגשת התשובה מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. בית המשפט רשאי להאריך את המועד להגשת התשובה מטעמים מיוחדים שיירשמו, באישור נשיא בית המשפט הדין בתביעה.
- ג. בית המשפט אינו רשאי להאריך את המועד להגשת התשובה.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להאריך את המועד להגשת התשובה אלא אם עברה תקופה של שנה מיום החטיפה בפועל.

- 11 שמעון הוא שופט שלום, המכהן כרשם בית המשפט המחוזי וכשופט בפועל של בית המשפט המחוזי. לבקשת נתבע, ובהתאם לסמכותו על פי התקנות, החליט שמעון לדחות על הסף תביעה בהתקיים מעשה בית-דין בין הצדדים. התובע מבקש להשיג על החלטתו של שמעון. כיצד עליו לעשות זאת?
- א. התובע רשאי להגיש בתוך 45 ימים ממועד ההחלטה, ערעור על החלטתו של שמעון לבית המשפט העליון.
- ב. התובע רשאי להגיש בתוך 30 ימים ממועד ההחלטה, בקשת רשות ערעור על החלטתו של שמעון לבית המשפט העליון.
- ג. התובע רשאי להגיש בתוך 30 ימים ממועד ההחלטה, בקשת רשות ערעור על החלטתו של שמעון לבית המשפט המחוזי בו מכהן שמעון כרשם.
- ד. התובע רשאי להגיש בתוך 20 ימים ממועד ההחלטה, ערעור על החלטתו של שמעון לבית המשפט המחוזי בו מכהן שמעון כרשם.

- 12 שרון הגישה נגד גיא תובענה ויחד עימה בקשה למתן צו לסעד זמני. לבקשה צורפה התחייבות עצמית לפצות את גיא בגין כל נזק שייגרם לו על ידי הצו הזמני במקרה שייפקע. בית המשפט נעתר לבקשה למתן סעד זמני, אך התנה את תוקף הצו בהפקדת ערבון בסך 50,000 ש"ח. הערבון הופקד כנדרש. לימים נמחקה התובענה וכתוצאה מכך פקע הצו הזמני. גיא מעוניין לתבוע משרון פיצוי בגין הנזקים שנגרמו לו על ידי הצו הזמני. איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?
- א. גיא רשאי לתבוע פיצוי במסגרת ההליך שבגדרו ניתן הצו הזמני או במסגרת תובענה חדשה שיגיש, אולם לא ניתן להיפרע מן הערבון אלא במסגרת ההליך שבגדרו ניתן הצו הזמני.
- ב. חילוט הערבון אינו מותנה בהוכחת גובה הנזק שנגרם לגיא.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על חילוט הערבון גם אם הגשת הבקשה לסעד זמני הייתה סבירה בנסיבות העניין.
- ד. ככלל, אם חולט חלק מהערבון, תוחזר יתרתו לשרון בתוך 60 ימים מהמועד שפקע הצו הזמני.

- 13 איזה מהמשפטים הבאים נכון?
- א. כאשר קבעו צדדים להסכם בוררות כי על פסק הבורר ניתן יהיה לערער לפני בורר, ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט על פסק הבוררות.
- ב. כאשר צד להליך בוררות פונה לבורר בבקשה לתקן את פסק הבוררות עקב פליטת קולמוס, רשאי הבורר לתת החלטה בעניין על יסוד הבקשה בלבד.
- ג. כאשר קבעו צדדים להסכם בוררות כי על פסק הבורר ניתן יהיה לערער לפני בורר, הם רשאים לעתור לבית המשפט לביטול פסק הבוררות רק אם נגרם עיוות דין.
- ד. בית המשפט הדין בבקשה לביטול פסק בורר רשאי שלא לקבל את הבקשה על אף קיומה של אחת העילות הקבועות בדין, אם הוא סבור שלא נגרם עיוות דין.

14 גיא הגיש ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתובענה אזרחית. ליאת, המשיבה בערעור, הגישה לבית המשפט העליון בקשה למחוק את כתב הערעור משום שלא נוסח בצורה תמציתית בהתאם לתקנות. גיא, מצדו, הגיש בקשה להגשת ראיות חדשות בשלב הערעור. מהו הדין?

- א. בית המשפט מוסמך לדחות את בקשתה של ליאת ללא צורך בקבלת תשובה. בית המשפט חייב להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שביט משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.
- ב. בית המשפט מוסמך לדחות את בקשתה של ליאת ללא צורך בקבלת תשובה. בית המשפט רשאי להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שביט משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.
- ג. גיא זכאי להשיב לבקשתה של ליאת, וליאת זכאית להשיב לתשובתו. רק לאחר מכן תינתן החלטה בבקשתה של ליאת. בית המשפט חייב להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שביט משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.
- ד. גיא זכאי להשיב לבקשתה של ליאת, וליאת זכאית להשיב לתשובתו. רק לאחר מכן תינתן החלטה בבקשתה של ליאת. בית המשפט רשאי להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שביט משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.

15 שירן הגישה תביעה נזיקית נגד מתן. מתן, שאינו מיוצג בתביעה, הגיש כתב הגנה ארוך במיוחד ובו תיאר את כל שנות היכרותו הארוכות עם שירן, וכן הזכיר התכתבות ישנה בכתב בין השניים. שירן, מצידה, דרשה ממתן לעיין בתכתובת הישנה הזו ולהעתיקה, אך מתן השיב שהתכתובת הוזכרה בכתב ההגנה רק לשם הרקע ואין בכוונתו לאפשר עיון בה. בית המשפט זימן את הצדדים לשיבת קדם משפט. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?

- א. שירן זכאית לעיין בתכתובת ולהעתיקה. בית המשפט מוסמך מיוזמתו להורות למתן למחוק מכתב ההגנה חלקים שאינם דרושים לעניין.
- ב. שירן זכאית לעיין בתכתובת ולהעתיקה. בית המשפט אינו מוסמך להורות למתן למחוק מכתב ההגנה חלקים שאינם דרושים לעניין, אלא אם הוגשה בקשה בכתב מטעם שירן.
- ג. שירן זכאית לעיין בתכתובת אך לא להעתיקה. בית המשפט אינו מוסמך להורות למתן למחוק מכתב ההגנה חלקים שאינם דרושים לעניין, אלא אם הוגשה בקשה בכתב מטעם שירן.
- ד. שירן אינה זכאית לעיין בתכתובת. בית המשפט מוסמך מיוזמתו להורות למתן למחוק מכתב ההגנה חלקים שאינם דרושים לעניין.

16 בכוונתכם להגיש כתב תביעה לבית משפט השלום. בין יתר הטענות הכלולות בכתב התביעה, יש לכם טענות לגבי מסמך מהותי שהגיע לידיכם ומהווה חלק מעילת התביעה. מה הדין?

- א. עליכם לציין בכתב התביעה או ברשימה מצורפת את המסמך, אולם אין צורך לצרף את המסמך לכתב התביעה.
- ב. עליכם לציין בכתב התביעה או ברשימה מצורפת את המסמך ולצרף את המסמך לכתב התביעה.
- ג. אין צורך לציין בכתב התביעה או ברשימה מצורפת את המסמך, וגם אין צורך לצרף את המסמך לכתב התביעה.
- ד. עליכם לציין בכתב התביעה או ברשימה מצורפת את המסמך, וכן לצרפו לכתב התביעה רק אם מדובר במסמך שיש בו כדי להפגיע את הנתבע.

17 בנק הגיש תביעה בסדר דין מקוצר נגד אריאל. אריאל הגיש בקשה למחיקת כותרת בטענה כי התביעה אינה ראויה להתברר בסדר דין מקוצר. בדיון שהתקיים בבית המשפט במעמד הצדדים, החליט השופט לדחות את הבקשה למחיקת כותרת ולקבל את בקשתו בעל-פה של בא כוח הבנק ליתן צו עיקול ולפטור את הבנק ממתן ערובה. אריאל פנה לבנק בדרישה לגילוי מסמכים ונענה בסירוב. אריאל החליט להגיש בקשה לצו גילוי מסמכים.

מהו הדין בנוגע לבקשה למתן צו עיקול ופטור מערובה ולבקשה למתן צו גילוי מסמכים?

- א. בית המשפט רשאי ליתן צו עיקול ופטור ממתן ערובה אשר התבקשו בעל פה על ידי התובע בסדר דין מקוצר, אף בטרם הוגשה בקשת רשות להתגונן. נתבע בסדר דין מקוצר אינו רשאי לבקש גילוי מסמכים.
- ב. בית המשפט אינו רשאי ליתן צו עיקול ופטור ממתן ערובה אשר התבקשו בעל פה על ידי התובע בסדר דין מקוצר, בטרם הוגשה בקשת רשות להתגונן. נתבע בסדר דין מקוצר רשאי לבקש גילוי מסמכים רק לאחר שניתנה לו רשות להתגונן.
- ג. בית המשפט אינו רשאי ליתן צו עיקול ופטור ממתן ערובה אשר התבקשו בעל פה על ידי התובע בסדר דין מקוצר, בטרם הוגשה בקשת רשות להתגונן. נתבע בסדר דין מקוצר רשאי לבקש גילוי מסמכים, אף אם טרם הגיש בקשת רשות להתגונן.
- ד. בית המשפט רשאי ליתן צו עיקול ופטור ממתן ערובה אשר התבקשו בעל פה על ידי התובע בסדר דין מקוצר, אף בטרם הוגשה בקשת רשות להתגונן. נתבע בסדר דין מקוצר רשאי לבקש גילוי מסמכים, אף אם טרם הגיש בקשת רשות להתגונן.

18 איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון בנוגע לעתירה לדיון נוסף?

- א. ככלל, עתירה לדיון נוסף תוגש תוך 15 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ב. המשיב רשאי להשיב לעתירה תוך 15 ימים מהיום שבו הומצאה לו.
- ג. הפגרה באה במניין הימים להגשת עתירה לדיון נוסף.
- ד. נשיא בית המשפט העליון רשאי לדחות את העתירה, אם נראה לו שאין היא מצריכה תשובה, רק לאחר תום המועד האחרון להגשת תשובת המשיב.

19 עיריית תל-אביב-יפו מעוניינת להגיש תביעה נגד ערן בגין חוב של היטל ביוב בסך של 75,000 ₪ שלא שולם. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את המצב המשפטי?

- א. ניתן להגיש את התביעה בסדר דין מהיר לבית משפט השלום. חובה לצרף לכתב התביעה ראשית ראיה בכתב.
- ב. ניתן להגיש תובענה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. ניתן להגיש את התביעה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום. חובה לצרף לכתב התביעה ראשית ראיה בכתב.
- ד. ניתן להגיש את התביעה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום. אין חובה לצרף לכתב התביעה ראשית ראיה בכתב.

20 עיריית תל-אביב הגישה ערעור לבית המשפט העליון על פסק דין שניתן בעתירה מינהלית שהוגשה נגדה, שחייב אותה לתת רישיון עסק לעותר. העירייה מבקשת לעכב את ביצוע פסק הדין עד להכרעה בערעור שהגישה. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?

- א. יש להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט העליון.
- ב. יש להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט לעניינים מינהליים, ורק אם הבקשה תידחה, ניתן יהיה להגיש בקשה דומה לבית המשפט העליון.
- ג. יש להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט לעניינים מינהליים, וביצוע פסק הדין יעוכב אוטומטית עד להחלטתו בבקשת העירייה.
- ד. ניתן להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט לעניינים מינהליים או לבית המשפט העליון, לפי שיקול דעתה של העירייה.

### פרק שני

21 הילה ועדי החליטו להעביר סכסוך משפטי ביניהן להכרעתו של בורר. הן כרתו הסכם בוררות בכתב והסכימו במסגרתו שהבורר ידון לפי הדין המהותי, ינהל פרוטוקול וינמק את פסק הבוררות. השתיים מעוניינות שתהיה אפשרות לערער על פסק הבוררות.

איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון ?

- א. הן יכולות להסכים על מתן זכות ערעור לפני בורר אחר.
- ב. הן יכולות להסכים כי ניתן לערער על פסק הבוררות, ברשות בית המשפט.
- ג. לא ניתן להסכים על מתן אפשרות לערעור על פסק הבוררות. ניתן להגיש רק בקשה לביטולו של הפסק.
- ד. רשות לערער על פסק הבוררות לבית משפט תינתן אם נפלה בו טעות יסודית ביישום הדין שיש בה כדי לגרום לעיוות דין.



- 22 במסגרת כתב תביעה שהוגש לבית משפט השלום, הוגשה בקשה לפסילת השופט שנתמנה לדון בתיק. השופט דחה את בקשת הפסילה. מהי הדרך להשיג על החלטה זו?
- א. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי. הערעור יוגש בתוך 20 ימים מהמועד שנודע למערער על החלטה בבקשת הפסלות. הערעור יידון על ידי נשיא בית המשפט המחוזי או על ידי אחד מסגניו.
- ב. להגיש ערעור לבית המשפט העליון. הערעור יוגש בתוך 20 ימים מהמועד שנודע למערער על החלטה בבקשת הפסלות. הערעור יידון על ידי נשיא בית המשפט העליון או על ידי המשנה לנשיא בית המשפט העליון.
- ג. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי. הערעור יוגש בתוך 10 ימים מהמועד שנודע למערער על החלטה בבקשת הפסלות. הערעור יידון על ידי נשיא בית המשפט המחוזי או אחד מסגניו או שופט שמינה לשם כך.
- ד. להגיש ערעור לבית המשפט העליון. הערעור יוגש בתוך 10 ימים מהמועד שנודע למערער על החלטה בבקשת הפסלות. הערעור יידון על ידי נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון או שופט אחד של בית המשפט העליון, בהתאם לקביעת הנשיא.

- 23 ערן מעוניין לגרום לעיריית פתח תקוה לבצע צו הריסה מינהלי שהוציאה, אך לא ביצעה בפועל. באיזה הליך על ערן לנקוט ובאיזו ערכאה?

- א. עתירה לבג"ץ.
- ב. עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים במחוז המרכז, ולחלופין, עתירה לבג"ץ.
- ג. ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים בתל-אביב.
- ד. עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בתל אביב.

- 24 לאיזה בית משפט יש סמכות לבטל הפקעת מקרקעין שהופקעו על-ידי שר האוצר לצורכי ציבור בהתאם לסמכותו לפי פקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור), 1943, ולאיזה בית משפט סמכות לדון בתביעה של בעל המקרקעין שהופקעו על-ידי שר האוצר כאמור לעיל לקבלת פיצויי ההפקעה בסך של מיליון ש"ח?

- א. הסמכות לביטול ההפקעה נתונה לבג"ץ. הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונה לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.
- ב. הסמכות לביטול ההפקעה וכן הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונות לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.
- ג. הסמכות לביטול ההפקעה נתונה לבג"ץ. הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.
- ד. הסמכות לביטול ההפקעה נתונה לבית המשפט לעניינים מינהליים. הסמכות לדון בתביעת הפיצויים נתונה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין שהופקעו.

25 על איזו מהחלטות הביניים הבאות בהליך שנפתח ביום 1.9.09 ניתן יהיה לתת רשות ערעור?

- א. קביעת מועדים להגשת סיכומי הצדדים והיקפם של הסיכומים.
- ב. החלטה לדחות טענת חיסיון שהעלה אחד הצדדים.
- ג. החלטה ליתן רשות להגן.
- ד. קבלת בקשה לביטול פסק דין.

26 אורי, המחזיק במניות מיעוט בחברה פרטית, הגיש תביעה להסרת הקיפוח נגד שלושה נתבעים : מנכ"ל החברה, שמשמש גם כדירקטור בה ומתגורר בכפר סבא ושני דירקטורים נוספים המתגוררים בתל אביב. מענה הרשום של החברה הוא בעיר באר שבע, אך כל הפעילות הנוגעת אליה (לרבות ישיבות הדירקטוריון) מתבצעת בתל אביב. היכן ניתן להגיש את התביעה?

- א. בבית משפט השלום בתל אביב, בבית משפט השלום בכפר סבא או בבית משפט השלום בבאר שבע.
- ב. בבית המשפט המחוזי בתל אביב, בבית המשפט המחוזי מרכז או בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ג. בבית המשפט המחוזי בתל אביב או בבית המשפט המחוזי מרכז.
- ד. בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.

27 דניאל, בן 16, עומד לדין באשמת רצח ובית המשפט המחוזי הורה על מעצרו עד לתום ההליכים. חלפו שישה חודשים מאז הגשת כתב האישום ומשפטו של דניאל טרם הסתיים. התביעה רוצה להבטיח שדניאל לא ישוחרר ממעצרו. מה על התביעה לעשות?

- א. לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרו של דניאל בארבעים וחמישה ימים נוספים.
- ב. לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרו של דניאל בתשעים ימים נוספים.
- ג. לפנות לבית המשפט העליון בעוד 3 חודשים, כשימלאו תשעה חודשי מעצר, ולבקש להאריך את מעצרו לתקופה נוספת.
- ד. כיוון שמדובר בעבירת רצח, החלטת המעצר תקפה עד לתום ההליכים נגדו, והתביעה אינה צריכה לעשות דבר.

28 נשיא בית המשפט העליון, יו"ר הכנסת ומבקר המדינה נפגשו במסיבה לכבוד ראש השנה. לאחר חילופי דברים הגיעו השלושה להסכמה ברורה ולפיה נשיא המדינה אינו כשיר להמשיך לשמש בתפקידו, ויש לבקש מהכנסת להעביר את הנשיא מכהונתו לאלתר.

מה הדין?

- א. כל אחד משלושת נושאי התפקידים יכול לפנות לבדו בקובלנה שתידון במליאת הכנסת.
- ב. כל אחד משלושת נושאי התפקידים יכול לפנות לבדו בקובלנה שתידון בוועדת הכנסת.
- ג. איש משלושת נושאי התפקידים אינו יכול לפנות לבדו בקובלנה בעניין.
- ד. מבין השלושה רק יו"ר הכנסת יכול לפנות לבדו בקובלנה להעברת הנשיא מכהונתו.

29 עדי הגישה לבית המשפט המוסמך תביעה לפינוי מושכר מנכס ששווי 4,000,000 ₪. גיא, הנתבע, הגיש בקשה להארכת מועד להגשת כתב הגנה ב-60 ימים, והשופט נעתר לבקשתו. עדי מעוניינת להשיג על החלטה להאריך לגיא את המועד.

איזו מהתשובות הבאות משקפת נכונה את המצב המשפטי?

- א. אין אפשרות להשיג על החלטה זו כלל.
- ב. ניתן להשיג על החלטה זו במסגרת בקשת רשות לערער. הבקשה תידון על ידי שופט אחד של בית המשפט המחוזי.
- ג. ניתן להשיג על החלטה זו במסגרת ערעור על פסק הדין. הערעור יידון על ידי שלושה שופטים של בית המשפט המחוזי.
- ד. ניתן להשיג על החלטה זו במסגרת ערעור על פסק הדין. הערעור יידון על ידי שלושה שופטים של בית המשפט העליון.

30 ביום 1/9/09 הגישה שרה לבית המשפט לענייני משפחה בקשה ליישוב סכסוך נגד בעלה אברהם. ביום 2/9/09 הגיש אברהם תביעת גירושין לבית הדין הרבני, וכרך בה את חלוקת הרכוש בין בני הזוג. ביום 1/10/09 הגישה שרה תביעה לבית המשפט לענייני משפחה לחלוקת הרכוש בין בני הזוג. איזו ערכאה מוסמכת לדון בחלוקת הרכוש שבין הצדדים?

- א. בקשה ליישוב סכסוך אינה נחשבת ל"תובענה", ולכן אברהם הוא שהגיש ראשון תובענה לבית הדין הרבני, ובית הדין הרבני קנה סמכות שיפוט בענייני חלוקת הרכוש שבין הצדדים.
- ב. עם הגשת הבקשה ליישוב סכסוך, קנה בית המשפט לענייני משפחה סמכות שיפוט בענייני חלוקת הרכוש שבין בני הזוג, ובלבד שהבקשה ליישוב הסכסוך הייתה כנה והוגשה בתום לב.
- ג. על הצדדים לפנות לנשיא בית המשפט העליון לשם קביעת סמכות השיפוט בענייני חלוקת הרכוש בנסיבות אלו.
- ד. בכל מקרה של הגשת בקשה ליישוב סכסוך לשתי הערכאות סמכות מקבילה לדון בחלוקת הרכוש.

31 יעקב מעוניין להגיש תובענה ייצוגית נגד עיריית באר שבע ובקשה לאישורה בטענה שהעירייה גובה היטל פיתוח בשיעור העולה על המותר על פי החוק. יעקב עותר להשבת הסכומים שגבתה העירייה. איזה מבין המשפטים הבאים משקף נכונה את המצב המשפטי?

- א. התובענה הייצוגית תוגש בדרך של תביעה אזרחית לבית המשפט המחוזי או לבית המשפט לעניינים מינהליים, להם יש סמכות מקבילה לדון בתובענה מסוג זה.
- ב. התובענה הייצוגית תוגש בדרך של עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. התובענה הייצוגית תוגש בדרך של תביעה אזרחית לבית משפט השלום או לבית המשפט המחוזי לפי שוויה.
- ד. התובענה הייצוגית תוגש בדרך של תובענה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

32 מרשתת, חברה פרטית, הפסידה במכרז שפרסמה רשות מקומית לאספקת ציוד לבתי ספר. היא עתרה לביטול המכרז בשל פגמים שנפלו בו. בית המשפט לעניינים מינהליים קיבל את טענות מרשתת לעניין הפגמים שנפלו במכרז, אך נמנע מלבטל את המכרז ואת תוצאותיו, מאחר שהחברה הזוכה ביצעה כבר את חלקה במכרז. מרשתת מעריכה את הנזקים שנגרמו לה בסך של 1.5 מיליון ₪, ומעוניינת לתבוע אותם. באיזה הליך על מרשתת לפעול?

- א. להגיש תביעה אזרחית לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו מצויה הרשות המקומית שפרסמה את המכרז.
- ב. להגיש תביעה אזרחית לבית משפט השלום בירושלים, שכן לבתי המשפט בירושלים יש סמכות מקומית ייחודית לדון בתביעות כספיות נגד רשויות מקומיות.
- ג. להגיש תובענה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים שבתחום שיפוטו מצויה הרשות המקומית שפרסמה את המכרז.
- ד. להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים שבתחום שיפוטו מצויה הרשות המקומית שפרסמה את המכרז.

33 לבית הדין המשמעתי לשופטים הוגשה קובלנה נגד שופטת בית המשפט העליון, רחל. נגד רפאל, שופט בית המשפט המחוזי, פתחה המשטרה בחקירה פלילית. איזה מבין המשפטים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. נשיא בית המשפט העליון רשאי להשעות את השופטת רחל מתפקידה; נדרשת הסכמה של שר המשפטים כדי לפתוח בחקירה נגד השופט רפאל.
- ב. נשיא בית המשפט העליון רשאי להשעות את השופטת רחל מתפקידה; נדרשת הסכמת היועץ המשפטי לממשלה כדי לפתוח בחקירה נגד השופט רפאל.
- ג. נשיא בית המשפט העליון אינו רשאי להשעות את השופטת רחל מתפקידה; נדרשת הסכמת היועץ המשפטי לממשלה כדי לפתוח בחקירה נגד השופט רפאל.
- ד. נשיא בית המשפט העליון אינו רשאי להשעות את השופטת רחל מתפקידה; נדרשת הסכמה של שר המשפטים כדי לפתוח בחקירה נגד השופט רפאל.

34 חגית הגישה תביעה נגד רות בבית משפט השלום בהרצליה. בית משפט השלום בהרצליה נעתר לבקשתה של רות, והעביר את התביעה לבית משפט השלום בכפר סבא מחמת חוסר סמכות מקומית. בקדם המשפט שהתקיים בבית משפט השלום בכפר סבא, העלתה רות טענת חוסר סמכות עניינית, וביקשה שהתביעה תועבר לבית המשפט המחוזי מרכז, הוא בית המשפט המוסמך מלכתחילה מבחינת העניין. מה הדין?

- א. בית המשפט יעביר את התביעה לבית המשפט המחוזי מרכז, אם ישתכנע שהוא בית המשפט המוסמך מבחינת העניין והעובדה שהתביעה הועברה קודם לכן מחמת חוסר סמכות מקומית אינה מונעת זאת.
- ב. בית המשפט יעביר את התביעה לבית המשפט המחוזי מרכז, אם ישתכנע שהוא בית המשפט המוסמך מבחינת העניין, מאחר שלא ניתן להתנות על סמכות עניינית.
- ג. בית המשפט לא יעביר עוד את התביעה לאחר שזו הועברה אליו מבית משפט אחר, ואין חשיבות אם התביעה הועברה מבית משפט השלום בהרצליה בשל חוסר סמכות עניינית או בשל חוסר סמכות מקומית.
- ד. בית המשפט לא יעביר עוד את התביעה לאחר שזו הועברה אליו מבית משפט אחר, אלא בהסכמת שני הצדדים.

35 ראובן טוען שהתרשלות הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בעירו בהכנת תכנית מתאר לרחוב בו הוא מתגורר גרמה לו נזק כספי בשווי של 3,000,000 ₪. ראובן מעוניין לתבוע פיצוי מהוועדה המקומית על הנזק שנגרם לו. לאיזו ערכאה תוגש התובענה של ראובן?

- א. לבית משפט לעניינים מקומיים.
- ב. לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה.
- ג. לבית המשפט המחוזי.
- ד. לבית המשפט לעניינים מינהליים בהליך של תובענה מינהלית.

36 מה יהיה הרכב בית הדין הארצי לעבודה בדונו בתביעה של ארגון מעבידים נגד ארגון עובדים בקשר לפרשנות הוראות הסכם קיבוצי?

- א. 3 שופטים.
- ב. 3 שופטים, נציג עובדים ונציג מעבידים.
- ג. 5 שופטים.
- ד. 3 שופטים, שני נציגי מעבידים ושני נציגי עובדים.

37 שופט בית המשפט העליון, בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק, דחה עתירה למתן צו על תנאי מהטעם שהתצהיר, שצורף לעתירה, כלל עובדות שאינן בתחום ידיעתו האישית של העותר, והעותר הצהיר שהן נכונות לפי מיטב ידיעתו ואמונתו בלבד. האם פעל השופט בגדר סמכותו?

- א. כן, עתירה למתן צו על תנאי תיתמך בתצהיר שיכלול רק עובדות שהן בתחום ידיעתו האישית של העותר.
- ב. כן, ובלבד שניתנה לעותר אפשרות לטעון טענותיו בעל פה לפני השופט שדן בבקשה למתן צו על תנאי.
- ג. לא, בית המשפט הגבוה לצדק רשאי לקבל תצהיר שלפיו העובדות בעתירה נכונות לפי מיטב ידיעתו ואמונתו בלבד של העותר, וזאת מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. לא, שופט יחיד אינו מוסמך לדחות את העתירה.

38 שמעון, תושב פתח תקווה, הזמין חופשה בחו"ל מחברת נסיעות שמענה הרשום בחיפה. בפגישה שהתקיימה במשרדו בתל אביב, שילם שמעון לנציג חברת הנסיעות תוספת של 15,000 ₪ תמורת לינה במלונות מדרגת תיירות גבוהה יותר. במהלך הטיול התברר לשמעון שהחברה שיבצה אותו באכסניות נוער בהתאם למחיר הבסיס של הטיול. שמעון מעוניין לתבוע את החברה בסכום של 15,000 ₪. איזו ערכאה אינה מוסמכת לדון בתביעה?

- א. בית משפט השלום בחיפה.
- ב. בית המשפט לתביעות קטנות בתל-אביב.
- ג. בית המשפט לתביעות קטנות בחיפה.
- ד. בית משפט השלום בפתח תקווה.

39 דינה השוהה בישראל הואשמה בארצות הברית בעבירות של קשירת קשר ליבוא סמים. נגד דינה הוצא צו מעצר על ידי בית משפט בארצות הברית. ארצות הברית הגישה בקשה להסגרתה של דינה. בתמיכה לבקשת ההסגרה צורפו תצהירים שנערכו בארצות הברית של חוקרי הרשות האמריקאית למלחמה בסמים. מה הדין?

- א. תצהירי החוקרים אינם יכולים לשמש ראיה, מאחר שהם נערכו במדינה זרה.
- ב. תצהירי החוקרים אינם יכולים לשמש ראיה, מאחר שהם אינם עובדי ציבור בישראל.
- ג. תצהירי החוקרים יכולים לשמש ראיה, כשאין הוראה אחרת באמנת ההסגרה, ובנסיבות בהן תצהירי החוקרים חתומים בידי הרשות שקיבלה אותם והחתימה מאומתת.
- ד. תצהירי החוקרים יכולים לשמש ראיה, כשאין הוראה אחרת באמנת ההסגרה, ובנסיבות בהן תצהירי החוקרים חתומים בידי הרשות שקיבלה אותם, החתימה מאומתת והתקבל אישור היועץ המשפטי לממשלה לאמיתותם.

- 40 איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין ביחס לסמכותו של רשם ההוצאה לפועל, בנוגע לחוב פסוק הנובע ממזונות המגיעים מן החייב לבן זוגו, לילדו או להורו, מדי תקופה קבועה?
- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול משכורתו של החייב המוחזקת בידי מעסיקו, כך שהצו יחול על משכורתו של החייב בגובה המזונות שעל החייב לשלם לזוכה מדי תקופה קבועה, כאילו ציווה רשם ההוצאה לפועל מחדש, מדי אותה תקופה, ובמשך שנה, על עיקול משכורתו של החייב כאמור.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול משכורתו של החייב המוחזקת בידי מעסיקו, כך שהצו יחול על משכורתו של החייב בגובה המזונות שעל החייב לשלם לזוכה מדי תקופה קבועה, כאילו ציווה רשם ההוצאה לפועל מחדש, מדי אותה תקופה, ובמשך שנתיים, על עיקול משכורתו של החייב כאמור.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול משכורתו של החייב המוחזקת בידי מעסיקו, כך שהצו יחול על משכורתו של החייב בגובה של עד מחצית מסכום המזונות שעל החייב לשלם לזוכה מדי תקופה קבועה, כאילו ציווה רשם ההוצאה לפועל מחדש, מדי אותה תקופה, ובמשך שנה, על עיקול משכורתו של החייב כאמור.
- ד. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול משכורתו של החייב המוחזקת בידי מעסיקו, כך שהצו יחול על משכורתו של החייב בגובה של עד מחצית מסכום המזונות שעל החייב לשלם לזוכה מדי תקופה קבועה, כאילו ציווה רשם ההוצאה לפועל מחדש, מדי אותה תקופה, ובמשך שנתיים, על עיקול משכורתו של החייב כאמור.

פרק שלישי

- 41 נגד שמעון הוגש כתב אישום בעבירות של סחר בבני אדם לעיסוק בזנות ועבירות נלוות נוספות. בכתב האישום נטען כי חירותה של המתלוננת נשללה באופן מוחלט ושלא כדין. שמעון הודה במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב האישום, ונגזר עליו עונש מאסר בהתאם להסדר הטיעון. על הרשעה זו לא הוגש ערעור ופסק הדין הפך חלוט. על יסוד הרשעתו של שמעון, הוגשה נגדו תביעה אזרחית בעילה נזיקית של כליאת שווא. מהי המשמעות שניתן לייחס בהליך האזרחי להודאתו והרשעתו של שמעון בהליך הפלילי?
- א. ניתן לראות בהודאתו של שמעון ובהרשעתו בעובדות כתב האישום בהליך הפלילי, כראיות חלוטות בהליך האזרחי.
- ב. ניתן לראות בהודאתו של שמעון ובהרשעתו בעובדות כתב האישום בהליך הפלילי, כראיות לכאורה בהליך האזרחי.
- ג. הודאתו של שמעון והרשעתו בעובדות כתב האישום בהליך הפלילי אינן יכולות לשמש כראיות בהליך האזרחי מאחר שהללו נעשו במסגרת הסדר טיעון.
- ד. הודאתו של שמעון והרשעתו בעובדות כתב האישום בהליך הפלילי אינן יכולות לשמש כראיות בהליך האזרחי מאחר שפסק הדין הפלילי אינו מהווה רשומה מוסדית.

- 42 בית המשפט נתן אישור להאזנת סתר לראובן, בחשד לביצוע עבירות סמים ואלימות. במהלך תמלול השיחות התברר שבאחת השיחות הודה ראובן בתקיפתו של יהודה. יהודה הגיש קובלנה פלילית נגד ראובן בעבירה של תקיפה.  
האם יהודה יכול להשתמש בתמליל האזנת הסתר כראיה בקובלנה?
- א. דברים שנקלטו כדין בדרך האזנת סתר קבילים כראיה בקובלנה.  
ב. לא ניתן להשתמש בתמליל האזנת הסתר כראיה בקובלנה, אלא אם התקבל לכך אישור בכתב של היועץ המשפטי לממשלה.  
ג. ניתן להשתמש בתמליל האזנת הסתר כראיה רק כסיוע לעדות אחרת התומכת בקובלנה.  
ד. לא ניתן להשתמש בתמליל האזנת הסתר כראיה בקובלנה.

- 43 נגד לוי הוגש כתב אישום בשל צילומו של עמרם תוך פגיעה בפרטיותו והפצת התמונה לשמעון. התביעה מבקשת להעיד את שמעון כעד מטעמה. לוי מבקש לחקור את שמעון במהלך עדותו, אודות עברו "המפוקפק" של עמרם.  
האם לוי רשאי לחקור את שמעון במהלך עדותו, אודות עברו של עמרם?
- א. בכל מקרה אין אפשרות לחקור עד בהליך פלילי, אודות עברו של נפגע.  
ב. אין אפשרות במקרה זה לחקור את שמעון על עברו של עמרם.  
ג. על בית המשפט לבחון את הרלוונטיות שיש לייחס לעברו של עמרם, ולהחליט האם להתיר את החקירה.  
ד. עברו המפוקפק של עמרם רלוונטי לכאורה להליך ולכן אין מניעה לחקור את שמעון בנושא.

- 44 אילו מהמיטלטלין אותם מבקש זוכה לעקל אינם ניתן לעיקול?
- א. כאשר מקור החוב הוא בתשלומי שכר דירה אותם החייב (שוכר הדירה) לא שילם לזוכה (המשכיר) והזוכה מבקש לעקל מכסחת דשא השייכת לחייב ומשמשת מקור לפרנסתו ולפרנסת בני משפחתו, ששוויה הוא 7,000 ₪.  
ב. כאשר מקור החוב הוא במזונות אותם החייב לא שילם לאישתו והאישה מבקשת לעקל את כלבת המחמד של החייב שהיא כלבה גזעית אשר שוויה הוא 8,000 ₪.  
ג. כאשר מקור החוב הוא בפסק דין כספי והזוכה מבקש לעקל את הרכב הרשום על שם החייב ואישתו.  
ד. כאשר מקור החוב הוא במזונות אותם החייב לא שילם לילדיו והילדים מבקשים לעקל רכוש של החייב אשר נמצא בדירת הוריו.



- 45 ראובן הורשע באונס שרה. במהלך הטיעונים לעונש גולל התובע את נסיבותיה החמורות של העבירה והביא עדים שהעידו על מצבה הנפשי הקשה של שרה. תשתית ראייתית זו צויינה על ידי השופט, אשר גזר את דינו של ראובן, כנסיבות להחמרה בעונשו. על הכרעת הדין וגזר הדין לא הוגש ערעור ופסק הדין הפך לחלוט. לאה, אשר תלונותיה נגד ראובן לא הובילו להגשת כתב אישום, מבקשת להגיש תביעה אזרחית נגד ראובן, ולהגיש כראיה במשפט את פרוטוקול הטיעונים לעונש ואת גזר הדין בעניינו של ראובן. איזו מהתשובות הבאות מבטאת נכונה את המצב המשפטי?
- א. ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש ואת גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בהם, מאחר שמדובר בפסק דין חלוט במשפט פלילי.
- ב. ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש כראיה לכאורה לאמור בו, מאחר שמדובר בפסק דין חלוט במשפט פלילי. לא ניתן להגיש את גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בו.
- ג. ניתן להגיש את גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בו, מאחר שמדובר בפסק דין חלוט במשפט פלילי. לא ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש כראיה לכאורה לאמור בו.
- ד. לא ניתן להגיש את פרוטוקול הטיעונים לעונש ואת גזר הדין כראיה לכאורה לאמור בהם.

- 46 לרוני חובות כבדים ומתנהלים נגדו מספר תיקים בהוצאה לפועל. רוני הוא הבעלים של שעון זהב יקר ערך. מאחר שרוני חשש כי השעון יעוקל במסגרת הליכי הוצאה לפועל הוא העביר את השעון למשמרת אצל חברו הטוב ארז. הטוב ארז. ארז החזיק בשעון במשך יממה אחת בלבד, אחריה הסתכסך עם רוני והחזיר לו את השעון.

יונית, הזוכה באחד מתיקי ההוצאה לפועל המתנהלים נגד רוני, גילתה שרוני העביר לארז את השעון אולם לא ידעה שהשעון הוחזר לרוני בחלוף יממה. כחודש לאחר שארז החזיר לרוני את השעון, הגישה יונית לרשם ההוצאה לפועל בקשה לעיקול בידי צד שלישי בה טענה כי השעון נמצא אצל ארז וביקשה לעקלו.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול שעון הנמצא בידי צד שלישי. על ארז להגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל תוך עשרה ימים מיום המצאת הצו הודעה על כך שהשעון כבר לא נמצא בידו.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול שעון הנמצא בידי צד שלישי. מאחר שהשעון כבר לא נמצא בידו של ארז הוא אינו חייב להודיע ללשכת ההוצאה לפועל דבר.
- ג. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי לצוות על עיקול השעון כאשר הוא נמצא בידו של צד שלישי אלא במקרים מיוחדים שיירשמו, ובמקרה כזה על ארז להשיב לצו של רשם ההוצאה לפועל רק אם השעון נמצא בידו.
- ד. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי לצוות על עיקול נכס מטלטלין אשר אינו נמצא בידי החייב או בידי בן משפחתו.

47 גלית הלוותה ליוורם 37,000 ₪. עם קבלת ההלוואה חתם יורם על מסמך בו התחייב להשיב לגלית את מלוא סכום ההלוואה בתוך חודש ימים. יורם לא עמד בהתחייבותו. מה רשאית גלית לעשות על-פי הדין?

- א. להגיש לבית המשפט לתביעות קטנות תביעה על סך של 37,000 ₪.
- ב. להגיש לבית משפט השלום תביעה על סך של 37,000 ₪ בסדר דין רגיל.
- ג. להגיש בקשה לביצוע תביעה על סכום כסף קצוב ללשכת ההוצאה לפועל, ובתנאי שלפחות 30 ימים לפני הגשת הבקשה שלחה גלית ליוורם התראה בדואר רשום כי בכוונתה להגיש את התביעה לביצוע בהוצאה לפועל, ובהתאם ליתר התנאים הקבועים בדין.
- ד. להגיש בקשה לביצוע תביעה על סכום כסף קצוב ללשכת ההוצאה לפועל, ובתנאי שלפחות 21 ימים לפני הגשת הבקשה שלחה גלית ליוורם התראה בדואר רשום כי בכוונתה להגיש את התביעה לביצוע בהוצאה לפועל אם לא יודה בנכונות המסמך בתוך 10 ימים.

48 מנהל לשכת הוצאה לפועל פרץ לחצריו של עידן החייב, כדי לבצע עיקול מטלטלין מכוחו של צו עיקול מטלטלין שהוציא רשם ההוצאה לפועל. עידן מבקש ממנהל לשכת ההוצאה לפועל להשהות את ביצוע הליך העיקול כולו, כיוון שהוא מבקש לשקול את צעדיו. האם רשאי מנהל לשכת ההוצאה לפועל להעתר לבקשתו של עידן?

- א. כן, מאחר שההשהיה בנסיבות העניין מצויה בסמכותו.
- ב. לא, אלא אם הומצאה ערובה מתאימה.
- ג. כן, אך רק לתקופה של 7 ימים.
- ד. לא. מנהל ההוצאה לפועל אינו מוסמך להורות על השהיית הליך.

49 אמיר זכה בפסק דין נגד נועם. בפסק הדין נקבע שעל נועם לשלם לאמיר 500,000 ש"ח. אמיר פונה אליך ומספר לך שימים ספורים טרם מתן פסק הדין העביר נועם דירה שבבעלותו לדרור, והעסקה נרשמה בלשכת רישום המקרקעין. אמיר יודע שאין ביכולתו של נועם לשלם לו את הסכום המגיע לו. כיצד על אמיר לפעול כדי להביא לביצוע פסק הדין?

- א. לפנות לבית משפט השלום בתובענה לפסק דין הצהרתי שהדירה שייכת לנועם. בית משפט השלום רשאי להורות על עיקול הדירה.
- ב. לפנות לבית המשפט המחוזי בתובענה לפסק דין הצהרתי שהדירה שייכת לנועם. בית המשפט רשאי להורות על עיקול הדירה.
- ג. לפנות לרשם ההוצאה לפועל כדי שיצהיר שהדירה שייכת לנועם ויורה על עיקולה.
- ד. אמיר לא יוכל לבקש את עיקול הדירה מרגע שנרשמה על שמו של דרור בלשכת רישום המקרקעין.

50 חייב הגיש לרשם ההוצאה לפועל בקשה לחייב את כונס הנכסים בתיק בגין נזקים אשר לטענתו נגרמו לו. רשם ההוצאה לפועל דחה את בקשתו של החייב וחייב אותו בהוצאות. כיצד יכול החייב להשיג על החלטת רשם ההוצאה לפועל?

- א. החייב רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בדרך יחיד.
- ב. החייב רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום. הערעור יידון בדרך יחיד.
- ג. החייב רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום.
- ד. החייב רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי שידון בו בהרכב של שלשה שופטים.

51 ארז נטל הלוואה לרכישת הדירה בה הוא מתגורר עם אשתו. נרשמה משכנתה על הדירה להבטחת החזר ההלוואה. ארז אינו עומד בתשלומי המשכנתה זה מספר חודשים. הבנק מעוניין לפנות את ארז מהדירה ולמוכרה. בבעלות ארז ואשתו דירה אחרת, היכולה לשמש למגוריהם. מהו הדין?

- א. הבנק רשאי להגיש בקשה למימוש המשכנתה רק אם עברו 6 חודשים ממועד התשלום הראשון שלא נפרע.
- ב. הבנק רשאי לפנות את ארז מהדירה רק אם מונה כונס נכסים לדירה.
- ג. לא ניתן לפנות את ארז מהדירה כיוון שמדובר בדירת מגורים.
- ד. הבנק רשאי להגיש בקשה לביצוע מיידי של המשכנתה כבר עתה.

52 נדב, החייב, הגיש בקשה לביטול העיקול שרשם ההוצאה לפועל הורה על הטלתו על נכסים שבחזקת נדב. רשם ההוצאה לפועל קיבל חמישה ימים לאחר מכן את בקשתו ללא שמיעת הצדדים וללא קבלת תשובת הזוכה. האם פעל רשם ההוצאה לפועל כדיון?

- א. כן. בנסיבות העניין היה רשאי לפעול כפי שפעל.
- ב. כן, אך רק אם הוכח לרשם ההוצאה לפועל שהנכסים שעוקלו אינם של נדב.
- ג. לא. רשם ההוצאה לפועל היה חייב לקיים דיון בבקשה במעמד הצדדים.
- ד. לא. רשם ההוצאה לפועל לא היה רשאי להעתר לבקשת נדב בנסיבות העניין.

- 53 דן הועמד לדין בעבירה של שוד. בידי התביעה מצויה הקלטה של יוחנן, שאינה האזנת סתר, בה הוא מספר לחברו כי ראה את דן מבצע את השוד. יוחנן זומן להעיד על ידי התביעה ועלה על דוכן העדים, אולם שתק בתגובה לשאלות שהופנו אליו. התביעה מבקשת להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, בכפוף לתנאי הקבילות הקבועים בדין. איזה מהמשפטים הבאים מבטא נכונה את הדין?
- א. ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, רק אם בית המשפט שוכנע שמנסיבות הענין עולה, שיוחנן שתק מחמת אמצעי פסול שננקט כלפיו.
- ב. לא ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, מאחר שהיא אינה נחשבת לאמרה בכתב.
- ג. ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה.
- ד. לא ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, מאחר שהדברים לא נאמרו בפני אדם הנמנה על רשויות החקירה או התביעה.

- 54 איזה מבין המשפטים הבאים בנוגע לחקירת ילדים ולעדויות ילדים, כמשמעותן בחוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), התשט"ו-1955, אינו נכון?
- א. עדות בעבירה שחוק הגנת ילדים חל עליה, שתועדה על ידי חוקר ילדים, אינה קבילה בשום מקרה בהליך אזרחי.
- ב. בית המשפט רשאי לאשר לפרסם תיעוד חקירה של ילד על ידי חוקר ילדים. בטרם הוגש כתב אישום, בית המשפט המוסמך לאשר האמור, הוא בית משפט השלום שבאזור שיפוטו מתנהלת החקירה.
- ג. בית המשפט רשאי להורות, לאחר ששמע את חוקר הילדים, על הפסקת עדותו של ילד אם הוא סבור שהמשך העדות עלול לגרום נזק נפשי לילד.
- ד. החלטה של חוקר ילדים אם לאשר העדותו של ילד תהיה מנומקת בכתב.

- 55 יוסי הועמד לדין בעבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה. בעדותו במשפט טען יוסי כי הרכב שלטענת התביעה בוצעה בו העבירה מעולם לא היה ברשותו. בתגובה, ביקשה התביעה להביא ראיות המוכיחות כי יוסי קיבל דו"חות בגין עבירות תנועה שביצע בזמן שנסע ברכב בו בוצעה העבירה. ההגנה התנגדה בטענה שמדובר בראיות המעידות על עברו הפלילי של הנאשם ועל כן התביעה אינה רשאית להציגן. מה הדין?
- א. ניתן להציג ראיות המוכיחות כי יוסי קיבל את הדו"חות, מאחר שמדובר בעבירה על דיני התעבורה.
- ב. בשום מקרה לא ניתן להציג ראיות המוכיחות כי יוסי קיבל את הדו"חות, מאחר שמדובר בראיות המעידות על עברו הפלילי של יוסי.
- ג. ניתן להציג ראיות המוכיחות כי יוסי קיבל את הדו"חות, רק אם יש בכך כדי להוכיח שיוסי נוהג, באופן שיטתי, לבצע עבירות בדרך דומה לדרך בה בוצעה העבירה בה הוא מואשם.
- ד. ניתן להציג ראיות המוכיחות כי יוסי קיבל את הדו"חות, מאחר שהדבר נועד להפריך טענת הגנה קונקרטיית שהעלה יוסי.

56 יצחק הועמד לדין בעבירה של גניבה מבת זוגו, רבקה. רבקה זומנה להעיד מטעם התביעה. במהלך חקירתה הנגדית של רבקה הפנה אליה עורך דינו של יצחק שאלות שהתייחסו לעברה המיני. נציג הפרקליטות התנגד לקו החקירה. מה הדין?

- א. בית המשפט יאשר את קו החקירה, רק אם סבור הוא כי החקירה באמצעות שאלות אלו היא רלוונטית ואינה בלתי-הוגנת.
- ב. בית המשפט לא יאשר את החקירה, אלא אם כן הוא סבור, מטעמים שיירשמו, כי איסור החקירה עלול לגרום ליצחק עיוות דין.
- ג. במשפט פלילי בית המשפט אינו רשאי לאשר חקירה של הנפגע על עברו המיני, אלא בהסכמת הנפגע.
- ד. בית המשפט לא יאשר את החקירה, אלא אם כן הוא סבור, מטעמים שיירשמו, כי איסור החקירה עלול לגרום ליצחק עיוות דין. החליט בית המשפט לאשר את החקירה, יורה על קיומה בדלתיים סגורות, אלא אם כן הוא סבור שהפגיעה הצפויה בפרטיותה של רבקה אינה חמורה.

57 ראובן הועמד לדין בגין מעשה סדום שביצע, לפי החשד, בשמעון. בזמן המיוחס לביצוע העבירה היה שמעון בן 13 שנים וחצי. שמעון נחקר על ידי חוקר ילדים. לאחר החקירה קבע חוקר הילדים כי ניתן לזמן את שמעון לעדות, ובלבד שהעדות תיגבה בלשכת השופט. משפטו של ראובן נפתח כשנה לאחר המועד המיוחס לביצוע העבירה. זמן קצר לאחר פתיחת המשפט ביקשה התביעה לזמן את שמעון לעדות. איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. ניתן לזמן את שמעון לעדות, מכוח אישור חוקר הילדים שניתן לאחר החקירה. בהתאם לתנאי שנקבע על ידי חוקר הילדים, העדות תיגבה בלשכת השופט.
- ב. ניתן לזמן את שמעון לעדות בלא צורך באישור חוקר הילדים. בית המשפט רשאי להורות, מיוזמתו או לבקשת שמעון או הורהו, כי העדות תיגבה בלשכת השופט.
- ג. ניתן לזמן את שמעון לעדות אם יינתן לכך אישור נוסף של חוקר הילדים סמוך למועד העדות. חוקר הילדים רשאי להתנות את העדות בכך שהיא תיגבה בלשכת השופט.
- ד. ניתן לזמן את שמעון לעדות, בלא צורך באישור חוקר הילדים. בית המשפט חייב להורות כי העדות תיגבה בלשכת השופט.

58 בני הועמד לדין בגין עבירה של שוד. הראיה היחידה שהוצגה במשפטו של בני, היתה עדותו של שותפו לעבירה, אשר העיד נגדו במשפט. בני נמנע מלהעיד בבית המשפט. איזו מבין האפשרויות הבאות מתארת בצורה הנכונה ביותר את האפשרות להרשיע את בני?

- א. בנסיבות העניין, ניתן להרשיע את בני.
- ב. ניתן להרשיע את בני, אם תהיה תוספת ראייתית מסוג "סיוע".
- ג. ניתן להרשיע את בני, אם תהיה תוספת ראייתית מסוג "דבר מה נוסף".
- ד. בנסיבות העניין, לא ניתן להרשיע את בני.

59 במהלך עדותו, ביקש עד ההגנה ראובן, להימנע מלהשיב על שאלה שנשאל. לטענת ראובן, מסירת תשובה לשאלה עלולה להפליל אותו בביצוע שוד שביצע 15 שנה לפני יום מתן עדותו. איזה מבין המשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?

- א. בנסיבות העניין לא עומד לראובן חסיון מפני הפללה עצמית.
- ב. בית המשפט יכול להורות לראובן להשיב לשאלה, לפי שיקול דעתו, וניתן יהיה לעשות שימוש נגד ראובן במידע שימסור לשם הגשת כתב אישום נגדו בגין עבירת השוד.
- ג. כל עוד ראובן אינו מוותר על החסיון מפני הפללה עצמית לא ניתן לחייבו לענות לשאלה.
- ד. אין לראובן זכות להימנע מלהשיב לשאלה, כיוון שמדובר בעד הגנה שעדותו יכולה לסייע להגנת הנאשם.

60 התביעה הגישה תעודת עובד ציבור וההגנה ביקשה להזמין את עובד הציבור החתום על התעודה לחקירה בבית המשפט. איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. אין צורך בחקירה זו, כיוון שהתעודה היא ראיה לאמיתות תוכנה.
- ב. בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לצוות על חקירתו של עובד הציבור.
- ג. ככלל, בית המשפט ייעתר לבקשת ההגנה, אך הוא רשאי להטיל עליה את הוצאות החקירה בנסיבות מסויימות.
- ד. אמנם התעודה מהווה ראיה לעצם הרישום בה, אולם אין אפשרות להזמין עובדי ציבור להיחקר ודי בהגשת התעודה.

פרק רביעי

61 מרשך, דירקטור בחברה, פונה אליך בשאלה האם ואיך הוא יכול לעיין במסמכי החברה. מה הדין?

- א. ככלל, דירקטור בחברה רשאי לעיין במסמכי החברה בכל עת, הן למילוי חובותיו כדירקטור הן לצרכים אחרים.
- ב. ככלל, דירקטור בחברה רשאי לעיין במסמכים שעל סדר היום בישיבת הדירקטוריון בלבד.
- ג. ככלל, דירקטור בחברה רשאי לעיין במסמכים המופקדים במשרד הרשום של החברה, בתיאום מראש בלבד.
- ד. ככלל, דירקטור בחברה רשאי לעיין במסמכי החברה ככל שהדבר דרוש למילוי חובותיו כדירקטור.

- 62 איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון בנוגע להגשת מסמכים לרשם החברות לשם רישום חברה חדשה:
- המבקש לרשום חברה יגיש לרשם בקשה לפי הטופס שקבע השר.
  - המבקש לרשום חברה יגיש לרשם עותק של התקנון.
  - המבקש לרשום חברה יגיש לרשם עותק של התזכיר.
  - המבקש לרשום חברה יגיש לרשם הצהרה של הדירקטורים הראשונים על נכונותם לכהן כדירקטורים.

- 63 במהלך עדותו של נאשם בעבירת מין, העיד הנאשם כי עברו ללא רבב. התובע יודע שהנאשם אינו אומר אמת וכי ברישום הפלילי שלו מופיעה הרשעה בעבירת רכוש. האם יכול התובע להביא לפני בית המשפט את המידע על עברו הפלילי של הנאשם?
- אסור לתובע להזכיר את הרשעתו הקודמת של הנאשם בשלב זה.
  - הנאשם העיד על אופיו הטוב, ולפיכך מותר לתובע לנסות לסתור זאת על ידי הגשת הרישום הפלילי.
  - התביעה רשאית להביא בכל שלב לפני בית המשפט את הרישום הפלילי של נאשם.
  - כיוון שמדובר בנאשם בעבירת מין, אין אפשרות להציג את הרישום הפלילי.

- 64 שמעון התבטא במהלך תוכנית טלוויזיה בגנות הציבור החרדי. חבר כנסת מאחת הסיעות החרדיות הגיש תלונה במשטרה נגד שמעון בחשד לעבירה על חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965. המשטרה מצאה כי ישנן די ראיות נגד שמעון. בנסיבות שתוארו, כיצד ניתן לנקוט הליך פלילי נגד שמעון?
- חבר הכנסת רשאי להגיש קובלנה פלילית נגד שמעון.
  - קצין משטרה מדרגת פקד ומעלה, רשאי להורות על הגשת כתב אישום.
  - רק פרקליט מחוז רשאי להורות על הגשת כתב אישום.
  - ניתן להגיש כתב אישום רק בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה.

- 65 נגד דוד הוגש כתב אישום בבית המשפט המחוזי באשמת שוד, עבירה שעונשה ארבע-עשרה שנות מאסר. יום לפני מועד ההקראה של כתב האישום הגיש התובע בקשה לתקן את כתב האישום ולצרף לו אישום בעבירה של יריות באזור מגורים, עבירה שעונשה שנת מאסר, עקב ירי שביצע דוד במהלך השוד. האם ניתן לתקן את כתב האישום בנסיבות המתוארות?
- לא ניתן לתקן את כתב האישום מאחר שלא ניתן לצרף אישום בעבירה שאינה פשע, לכתב אישום בבית המשפט המחוזי.
  - התובע רשאי לתקן את כתב האישום.
  - התובע רשאי לתקן את כתב האישום ברשות בית המשפט.
  - התובע רשאי לתקן את כתב האישום ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיפורטו.

- 66 יצחק, בגיר בעל כושר שכלי מוגבל, המתגורר במעון לחוסים, חשוד בסחר בסמים מסוכנים [עבירה מסוג פשע] ובהחזקתם לצריכה עצמית בלבד [עבירה מסוג עוון]. המשטרה מבקשת לערוך ליצחק בדיקת דם לשם בדיקת הימצאותו של סם בדמו. יצחק מסכים לעריכת הבדיקה. בנסיבות שתוארו, מה הדין לעניין הבדיקה?
- א. נוכח הסכמתו של יצחק אין מניעה לערוך את הבדיקה.  
 ב. יש לקבל גם הסכמה בכתב של האפוטרופוס של יצחק לעריכת הבדיקה.  
 ג. ניתן לערוך את הבדיקה רק באישור בית המשפט.  
 ד. אין לבצע את הבדיקה, כיוון שהיא נדרשת לצורך חקירת עבירה שאינה מסוג פשע.

- 67 נגד שרה נפתחה חקירה בחשד לגניבה בידי עובד, עבירה שעונשה שבע שנות מאסר. במהלך החקירה התברר לשרה, עקב פליטת פה של החוקר, כי בתיק החקירה קיימת עדות שמסרה רבקה הקושרת את שרה להעלמותם של כספים שונים. שרה הגישה בקשה לבית משפט השלום לזמן את רבקה לעדות מוקדמת לאלתר, עוד בטרם הוגש כתב אישום נגדה. שרה טוענת בבקשתה כי היא חוששת מהבטחת טובת הנאה לרבקה אשר תניא אותה מלמסור עדות אמת במהלך המשפט. האם ניתן לזמן את רבקה לגביה מוקדמת של עדותה?
- א. שרה אינה יכולה לבקש לזמן את רבקה לגביה מוקדמת של עדות, שכן רק התביעה רשאית לזום הליך של גבית עדות מוקדמת.  
 ב. שרה אינה יכולה לבקש לזמן את רבקה לגביה מוקדמת של עדות בנסיבות אלו, שכן העבירה בה היא חשודה היא מסוג פשע ולפיכך הסמכות להורות על עדות מוקדמת שכזו נתונה רק לבית המשפט המחוזי.  
 ג. בית משפט השלום רשאי לזמן את רבקה לשם גביה מוקדמת של עדותה, לבקשתה של שרה, בכפוף לקבלת אישור היועץ המשפטי לממשלה.  
 ד. בית משפט השלום רשאי לזמן את רבקה לשם גביה מוקדמת של עדותה, לבקשתה של שרה.

- 68 בית המשפט הוציא נגד זבולון צו מעצר למשך 48 שעות לצרכי חקירה. בצו לא נקבע כי יש להביא את זבולון לפני שופט טרם שחרורו, לא נקבעו תנאים לשחרורו של זבולון ולא נקבעה אפשרות לשחרור מוקדם מהמעצר. כחלוף 24 שעות ממועד מעצרו שוכנע קצין משטרה כי ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך אחרת. מה הדין?
- א. קצין משטרה רשאי להורות על שחרורו של זבולון לפני תום תקופת המעצר שנקבעה בצו, ללא ערובה או בערובה המוסכמת על העצור או סנגורו.  
 ב. רק קצין משטרה בדרגת רב פקד ומעלה רשאי להורות על שחרורו של זבולון לפני תום תקופת המעצר שנקבעה בצו, ללא ערובה או בערובה המוסכמת על העצור או סנגורו.  
 ג. רק קצין משטרה בדרגת סגן ניצב ומעלה רשאי להורות על שחרורו של זבולון לפני תום תקופת המעצר שנקבעה בצו, ללא ערובה או בערובה המוסכמת על העצור או סנגורו.  
 ד. מאחר שזבולון נעצר בצו שיפוטי, הרי שקצין משטרה אינו רשאי להורות על שחרורו של זבולון לפני תום תקופת המעצר שנקבעה בצו ויש להביאו לפני שופט לשם שחרורו.



69 שרה נמנעה מלגשת לדואר ולקחת הזמנה למשפט שנשלחה לה בדואר רשום, בגין ביצוע עבירות תעבורה שנקבעה כעבירת קנס. בשל תקלה נשלחה ההזמנה 14 יום בלבד לפני מועד הדין. מה הדין?

- א. בעבירות תעבורה שנקבעו כעבירות קנס אין צורך לשלוח הזמנה למשפט.
- ב. מאחר שחלפו כבר 14 יום, הרי שרואים את ההזמנה למשפט כאילו הומצאה כדין, גם בלא חתימה על אישור המסירה.
- ג. מאחר שחלפו רק 14 יום, הרי שאין רואים את ההזמנה למשפט כאילו הומצאה כדין, בהעדר חתימה על אישור המסירה.
- ד. יש להציג חתימה על אישור המסירה כראיה לביצוע המצאה כדין של ההזמנה למשפט. בהעדר חתימה שכזו, הרי שלא בוצעה מסירה כדין.

70 בנימין נחקר בחשד לביצוע עבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות. בנימין הובא לפני שופט אשר החליט על שחרורו בתנאים, בין היתר בכפוף להפקדת ערבות צד שלישי. כחלוף שבוע, מבקש יוסף, אשר ערב לבנימין, לבטל את ערבותו. בית משפט השלום דחה את בקשתו של יוסף לביטול ערבותו והתנה את ביטול הערבות בהתייצבותו של בנימין בבית המשפט. יוסף מבקש להשיג על החלטת בית משפט השלום. כיצד יכול יוסף להשיג על ההחלטה, אם בכלל?

- א. להגיש ערר על החלטת בית משפט השלום לפני בית המשפט המחוזי, וכן רשאי הוא לערר על החלטת בית המשפט המחוזי בערר - לפני בית המשפט העליון.
- ב. להגיש ערר על החלטת בית משפט השלום לפני בית המשפט המחוזי, וכן רשאי הוא לערר ברשות על החלטת בית המשפט המחוזי בערר - לפני בית המשפט העליון.
- ג. להגיש ערר על החלטת בית משפט השלום לפני בית המשפט המחוזי, אשר החלטתו אינה ניתנת לערעור.
- ד. יוסף אינו יכול להגיש ערר על החלטת בית המשפט בענין זה.

71 חמישה חודשים לאחר הגשת כתב האישום נגדו, הורשע ראובן בבית המשפט המחוזי בעבירת הריגה ובו ביום נגזר עליו עונש מאסר ממושך והוא החל לרצות את עונש המאסר. ראובן, אשר שהה במעצר בכל תקופת משפטו, הגיש ערעור לבית המשפט העליון. ערעורו של ראובן נשמע שישה חודשים לאחר מתן פסק הדין בבית המשפט המחוזי, ובו ביום החליט בית המשפט העליון לקבל את הערעור, במובן זה שהכרעת דינו של בית המשפט המחוזי בוטלה והתיק הוחזר לבית המשפט המחוזי לצורך גביית ראייה חדשה.

לאיזו ערכאה הסמכות להורות על מעצרו של ראובן ולאילו תקופה?

- א. רק בית המשפט העליון יכול להאריך את מעצרו של ראובן, וגם זאת לתקופה של עד תשעים ימים, כיוון שחלפו יותר מתשעה חודשים מהיום בו נעצר ראובן.
- ב. בית המשפט העליון יכול להורות על מעצרו של ראובן עד לתום ההליכים כיוון שהוא זה שנתן את פסק הדין בערעורו, וממועד מתן פסק הדין בבית המשפט העליון מתחילה תקופת תשעת חודשי המעצר להיספר מחדש.
- ג. בית המשפט המחוזי יכול להורות על מעצרו של ראובן עד לתום ההליכים, אולם בחלוף ארבעה חודשים נוספים, אם טרם הסתיים המשפט, על התביעה יהיה לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להארכת המעצר לתקופה נוספת.
- ד. בית המשפט המחוזי יכול להורות על מעצרו של ראובן עד לתום ההליכים, וספירת תשעת חודשי המעצר מתחילה מחדש מהיום בו הוחזר התיק לבית המשפט המחוזי.

72 ראובן הורשע בבית המשפט המחוזי בעבירת שוד וכעת ממתין להשמעת הטיעונים לעונש. כמו כן, מתנהל נגד ראובן בבית משפט השלום תיק פלילי באשמת שימוש ברכב ללא רשות, בו הכחיש ראובן את המיוחס לו והחל שלב ההוכחות. בחודש שעבר נחקר ראובן בחשד להחזקת סמים. ראובן הודה בחקירה במיוחס לו והתביעה מתכוונת להגיש בקרוב כתב אישום נגדו בעניין זה בבית משפט השלום. סניגורו של ראובן יעץ לו לבקש מבית המשפט הדין בעבירת השוד לדון גם בעבירות האחרות המיוחסות לו, כאמור לעיל. איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. בית המשפט המחוזי הדין בעבירת השוד רשאי לדון את ראובן גם בעבירה של שימוש ברכב ללא רשות לאחר שנתן לתובע הזדמנות להשמיע טענותיו לעניין זה, אך לא ידון בעבירת החזקת הסמים כיוון שטרם הוגש בעניינה כתב האישום.
- ב. בית המשפט המחוזי רשאי לדון רק בתיקים שבסמכותו, ולא ידון בעבירה של שימוש ברכב ללא רשות ובעבירת החזקת הסמים שבסמכות ערכאה אחרת.
- ג. בית המשפט המחוזי הדין בעבירת השוד רשאי לדון את ראובן הן בעבירת השימוש ברכב ללא רשות הן בעבירת החזקת הסמים, והכל לאחר שנתן לתובע הזדמנות להשמיע טענותיו לעניין זה.
- ד. בית המשפט המחוזי הדין בעבירת השוד רשאי לדון את ראובן גם בשל עבירת החזקת הסמים בה הודה בחקירה לאחר שנתן לתובע הזדמנות להשמיע טענותיו לעניין זה, אך הוא לא ידון את ראובן בעבירת השימוש ברכב ללא רשות, כל עוד ראובן לא הודה בביצועה.

73 אביגיל נעצרה בידי שוטר בחשד לביצוע עבירת שוד. המשטרה ביקשה מבית משפט השלום לעצור אותה לעשרה ימים לצורך חקירה. במהלך הדיון בבקשת המשטרה שאל סניגורה של אביגיל את חוקר המשטרה שהתייצב לדיון האם המשטרה עצרה מעורבים נוספים בשוד. השוטר ביקש להשיב לשאלה לבית המשפט בלבד, ומסר לשופט "דו"ח סודי" בו פורטו התשובה והנימוקים לבקשתו. בית המשפט דחה את הבקשה, ובתגובה הודיע השוטר כי הוא חוזר בו מהגשת החומר שאליו מתייחסת השאלה. מה הדיון?

- א. החומר לא יועמד לעיון החשוד וסניגורו, אך השופט רשאי להתחשב בו לצורך החלטותיו.
- ב. החומר לא יועמד לעיון החשוד וסניגורו והשופט יתעלם ממנו לצורך החלטותיו.
- ג. החומר יועמד לעיון החשוד וסניגורו והשופט רשאי להתחשב בו לצורך החלטותיו.
- ד. החומר יועמד לעיון החשוד וסניגורו, אך השופט יתעלם ממנו לצורך החלטותיו.

74 בית משפט בהליך פלילי דחה בקשה לשחרור סניגור מייצוג נאשם, זאת חרף טענת הסנגור שנגרם לו נזק מהמשך ייצוגו של הנאשם. מה הדיון החל בנוגע לאפשרות ההשגה על ההחלטה?

- א. רק במסגרת ערעור על פסק הדין, כיוון שמדובר בהחלטת ביניים במשפט פלילי.
- ב. רק בדרך של עתירה לבג"ץ.
- ג. בדרך של הגשת ערעור פלילי עצמאי מטעמו של הסניגור.
- ד. הן בדרך של עתירה לבג"ץ הן בדרך של ערעור אזרחי.

75 מרשך חבר בעמותה שמטרתה היחידה היא הצלת בעלי חיים ומעוניין להחליף את מטרת העמותה לעמותה שמטרתה היחידה היא לעסוק בספורט. מרשך שואל אותך מה הדיון לגבי החלפת מטרת העמותה. מה תשיב לו?

- א. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת יתקבל רק עפ"י החלטת הוועד של העמותה לאחר שהנושא הוצג לפניה על ידי האסיפה הכללית של העמותה.
- ב. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת שאינה מטרה קרובה טעון גם אישור בית המשפט.
- ג. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת שאינה מטרה קרובה טעון אישור שר המשפטים והרשם.
- ד. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת טעון אישור שר הפנים והרשם.

76 מהם המסמכים שיש לשמור במשרד הרשום של חברה פרטית, מעבר לתקנון החברה, דו"חות כספיים והעתקי הודעות החברה לבעלי מניותיה בשבע השנים האחרונות?

- א. פרוטוקולים של ישיבות האסיפה הכללית, של ישיבות הדירקטוריון ושל ישיבות ועדות הדירקטוריון; מרשם בעלי מניות ומרשם הדירקטורים.
- ב. מרשם שעבודים ומשכונות; פרטים לעניין כתבי פטור ושיפוי.
- ג. מרשם שעבודים ומשכונות; מרשם בעלי המניות ומרשם הדירקטורים.
- ד. פרוטוקולים של ישיבות האסיפה הכללית, של ישיבות הדירקטוריון ושל ישיבות ועדות הדירקטוריון; פרטים לעניין כתבי פטור ושיפוי; מרשם בעלי מניות ומרשם הדירקטורים.

77 נגד אברהם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של פגיעה ביחסי החוץ של מדינת ישראל, לפיה קשר קשר לפגוע בקונסוליה של מדינה ידידותית בישראל.

אברהם מעוניין לזמן לעדות במשפטו את הקונסול הכלכלי של המדינה הידידותית בישראל, בכדי להוכיח כי סיוריו בקרבת הנציגות נבעו מקשרי מסחר ענפים שקיים באמצעות הקונסול.

כיצד ניתן לזמן את הקונסול לעדות כדין, אם בכלל?

- א. לא ניתן לזמן את הקונסול הנהנה מחסינות.
- ב. ניתן לזמן את הקונסול באמצעות משרד החוץ.
- ג. ניתן לזמן את הקונסול באמצעות היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. ניתן לזמן את הקונסול באמצעות משלוח ההזמנה בדואר רשום לקונסוליה.

78 מתי תחויב חברה פרטית לצרף את המאזן הכלול בדוחותיה לדין וחשבון השנתי שעליה להגיש לרשם החברות?

- א. בכל מקרה שתקנונה אינו מגביל את מספר בעלי המניות בחברה לחמישים כולל עובדי החברה.
- ב. בכל מקרה שמניותיה רשומות למסחר בבורסה.
- ג. בכל מקרה שלחברה יתרת רווחים ראויים לחלוקה.
- ד. בכל מקרה שתקנונה אינו מסייג את הזכות להעביר את מניותיה.

79 איזה מהמשפטים הבאים נכון לגבי משפט זוטא?

- א. על הנאשם להוכיח לפי מאזן ההסתברויות שהודאתו לא היתה חופשית ומרצון.
- ב. על התביעה להוכיח מעבר לכל ספק סביר שהודאתו של הנאשם היתה חופשית ומרצון.
- ג. על התביעה להוכיח לפי מאזן ההסתברויות שהודאתו של הנאשם היתה חופשית ומרצון.
- ד. על הנאשם להוכיח מעבר לכל ספק סביר שהודאתו לא היתה חופשית ומרצון.

- 80 מרשך, בעל מניות בחברה, מספר לך שכאשר ביקש לעיין בפרוטוקול ישיבת הדירקטוריון האחרונה שהתקיימה בחברה, נאמר לו שלא נוהל פרוטוקול. מרשך שואל אותך האם יש חובה לערוך פרוטוקולים של ישיבות הדירקטוריון ומה משקלם הראייתי. מה תשיב לו?
- א. חברה חייבת לערוך פרוטוקולים של ההליכים בישיבות הדירקטוריון. פרוטוקול שאושר ונחתם בידי הדירקטור שניהל את הישיבה ישמש ראיה חלוטה לאמור בו.
- ב. חברה חייבת לערוך פרוטוקולים של ההליכים בישיבות הדירקטוריון. פרוטוקול שאושר ונחתם בידי הדירקטור שניהל את הישיבה ישמש ראיה לכאורה לאמור בו.
- ג. חברה רשאית לערוך פרוטוקולים של ההליכים בישיבות הדירקטוריון. פרוטוקול שאושר ונחתם בידי הדירקטור שניהל את הישיבה ישמש ראיה חלוטה לאמור בו.
- ד. חברה רשאית לערוך פרוטוקולים של ההליכים בישיבות הדירקטוריון. פרוטוקול שאושר ונחתם בידי הדירקטור שניהל את הישיבה ישמש ראיה לכאורה לאמור בו.

פרק חמישי

- 81 עורך דין קיבל מלקוחו כספים כפיקדון. כשהלקוח דרש את החזרתם סירב עורך הדין להחזירם בטענה שהפיקדון ניתן לו במתנה על ידי לקוחו. עורך הדין עמד לדין משמעת ויוחסו לו עבירות של עיכוב כספי פיקדון והפרת חובת נאמנות ומסירות ללקוח. מה דינו המשמעת של עורך הדין?
- א. אין להרשיע את עורך הדין בעבירת משמעת של עיכוב כספי פיקדון במקרה זה מאחר שכללי האתיקה חלים על מקרים שבהם הפיקדון מגיע לעורך הדין מידי צד ג ולא כאשר הפיקדון מגיע מידי הלקוח עצמו. ניתן להרשיע את עורך הדין בהפרת חובת נאמנות ומסירות ללקוח.
- ב. אין מקום להרשיע את עורך הדין בכל עבירה שהיא.
- ג. יש מקום להרשיע את עורך הדין בעבירת משמעת של עיכוב כספי פיקדון שכן יש לפרש את כללי האתיקה כחלים גם על מקרים שבהם הפיקדון מגיע לעורך הדין מהלקוח עצמו. בנוסף, יש מקום להרשיעו גם בהפרת חובת נאמנות ומסירות ללקוח.
- ד. יש מקום להרשיע את עורך הדין בעבירת משמעת של עיכוב כספי פיקדון שכן יש לפרש את כללי האתיקה כחלים גם על מקרים שבהם הפיקדון מגיע לעורך הדין מהלקוח עצמו. אין מקום להרשיעו בהפרת חובת נאמנות ומסירות ללקוח.

- 82 משה ירש זכות שכירות מאביו. בהתאם לתנאי השכירות זכאי המשכיר לבטלה עקב מות השוכר. משה הגיש בקשה לרשם המקרקעין לרישום הירושה של השכירות. כיצד על רשם המקרקעין לנהוג?
- א. על רשם המקרקעין לעכב את רישום הירושה, להודיע למשכיר על הבקשה ולבקש עמדתו תוך ארבעה עשר יום מיום קבלת ההודעה.
- ב. אם שוכנע רשם המקרקעין שלמשכיר לא ייגרם נזק מרישום הירושה, עליו לבצע הרישום ולהודיע בכתב למשכיר על הרישום האמור.
- ג. כל עוד לא נתבקש הרשם למחוק את השכירות, עליו לרשום את הירושה.
- ד. על רשם המקרקעין להודיע למשכיר על הבקשה ולבקש עמדתו. אם לא תתקבל התנגדות מטעם המשכיר תוך עשרה ימים – ירשום הירושה כמבוקש.

- 83 עורך דין מייצג לקוחות בבית המשפט לתעבורה. בניסיון להביא לזיכויים בגין ליקויים בהליכים המשפטיים, הגיש עורך הדין לבית המשפט ייפוי כוח הכולל הגבלות שונות על סמכותו, כגון; הגבלת סמכותו לקבל מסמכים שונים והגבלת סמכותו להסכים לבקשות שונות ולהגשת ראיות מסוימות תוך כדי ניהול ההליך. איזה מהמשפטים הבאים מבטא נכונה את המצב המשפטי?
- א. עורך הדין ולקוחו יכולים לקבוע את היקף השליחות ללא הגבלה.
- ב. ייפוי הכוח הוגש לבית המשפט עם ההגבלות לטובת הלקוח, וכל עוד הדבר נעשה לטובת הלקוח, הרי זו חובתו של עורך הדין.
- ג. נוסח ייפוי הכוח שעורך הדין רשאי להגיש לבית המשפט הוא קבוע ואין לשנותו, להרחיבו או להגבילו.
- ד. עורך הדין אינו רשאי להגיש ייפוי כוח עם הגבלות המונעות ממנו לקיים את חובתו לעזור לבית המשפט לעשות משפט.

- 84 עו"ד שמעון, ב"כ הזוכה, שלח מכתבי התרעה לחייבים, בהם ציין כי הוא משגר העתקים של המכתבים גם לקרובי משפחה ושכנים של החייבים. עו"ד שמעון טוען שעשה כן כדי להמריץ את הנמענים לגרום לחייבים לפרוע את החוב. האם התנהגותו ראויה?
- א. כן. המכתבים אינם חסויים ואין מניעה לשלוח העתקים מהם גם לאחרים.
- ב. לא. קרובי המשפחה והשכנים אינם רלוונטיים, ולכן אין מקום לשלוח להם העתקים ממכתבי התרעה.
- ג. כן. במקרה שבו קיים קושי לגבות חובות, רשאי בא כוחו של הזוכה לשלוח העתקי מכתבי התרעה גם לקרובי משפחה ושכנים של החייבים.
- ד. לא. התנהגותו של עו"ד שמעון פוגעת בשמם הטוב של החייבים ומהווה עבירת משמעת.

- 85 חברת גוש 1000 חלקה 150 בע"מ מעוניינת לחתום על שטר עסקה ולהגישו לרישום. האם על החברה להגיש מסמכים מיוחדים לרשם, לצורך הרישום?
- א. די בכך שעורך הדין אישר שנציג מוסמך של החברה חתם לפניו על שטר העסקה.
- ב. על החברה להגיש מסמכים המעידים על קיום התאגיד, על כשירותו לבצע את העסקה שמבקשים לרשום ועל ההחלטה לבצעה.
- ג. אין צורך להגיש מסמכים מיוחדים, ובלבד שנוטריון אישר כי מי שחתם היה מוסמך לכך.
- ד. על החברה להגיש אישור של רשם החברות בצירוף העתק תעודת הרישום של החברה.

- 86 כיצד על עורך הדין לאמת את זהותם של בעלי העסקה החותמים על שטר עסקה בפניו?
- א. על פי תעודת זהות בלבד.
- ב. על פי תעודת זהות או רישיון נהיגה בלבד.
- ג. בכל דרך שזהותם תוכח להנחת דעתו של עורך הדין, ובלבד שיהיה לו תיעוד לאופן שבו זיהה את החותמים.
- ד. בכל דרך שזהותם תוכח להנחת דעתו של עורך הדין, אולם אם הזהות אומתה שלא על פי תעודת זהות או דרכון, על עורך הדין לציין זאת בגוף השטר.

- 87 בתאריך 1.1.2005 נרשמה במרשם המקרקעין הערה, לפיה הבניין שנבנה במקרקעין אינו תואם את ההיתר שניתן לבנייתו. בתאריך 1.1.2009 מבקש משה, דייר בבניין, לבטל הערה זו. מה הדין?
- א. ניתן למחוק את ההערה אך ורק לבקשת הוועדה המקומית לתכנון ובניה, ועל פי צו של בית המשפט.
- ב. ניתן למחוק את ההערה, ובלבד שהוועדה המקומית לתכנון ובניה לא הביעה התנגדותה בתוך 14 יום מיום שפנה אליה רשם המקרקעין.
- ג. ניתן למחוק את ההערה, ובלבד שיושב ראש הוועדה המקומית לתכנון ובניה חתם על הבקשה.
- ד. ניתן למחוק את ההערה, ובלבד שרשם המקרקעין שוכנע שאין עוד הצדקה לקיומה.

88 עו"ד נורית טיפלה במשך שנים בכל ענייניהם המשפטיים של בני הזוג כוכבי. לפני שבועיים הגישה גברת כוכבי תביעת גירושין בבית המשפט לענייני משפחה באמצעות עו"ד סתיו. מר כוכבי מבקש מעו"ד נורית שתגיש בשמו כתב הגנה כדי לא לאחר את המועד ובינתיים הוא יחפש לעצמו עורך דין אחר. עו"ד נורית הסכימה והגישה את כתב ההגנה.

עו"ד נורית גם הגישה בשם מר כוכבי תביעה נגד המעביד שלו, הבנק, בגין פיטורין שלא כדין. עו"ד נורית טיפלה עד לפני שנה בענייני המקרקעין של אותו הבנק. האם עברה עו"ד נורית עבירות אתיות?

- א. אסור היה לה להגיש את כתב ההגנה בתביעת הגירושין. לא היתה מניעה להגשת התביעה נגד הבנק.
- ב. אסור היה לה להגיש גם את כתב ההגנה בתביעת הגירושין וגם את התביעה נגד הבנק.
- ג. אסור היה לה להגיש את התביעה נגד הבנק. לא היתה מניעה להגשת כתב ההגנה.
- ד. עו"ד נורית לא עברה כל עבירה אתית.

89 עו"ד ראובן, מייצג בתיק נזיקין את ליאור, עבריין מוכר. עו"ד ראובן כתב, בין היתר, במכתב ששלח לצד שכנגד את המשפטים הבאים: "אנו ננקוט כל הליך משפטי אפשרי, בכל ערכאה משפטית, כולל שלוש הערכאות המשפטיות בישראל ובמשרדי ההוצאה לפועל... כמו כן, מרשי דורש להוסיף כי אם הפיצוי שיינתן על ידך לא יהיה הולם ולשביעות רצונו, חייך לא יהיו חיים..."

האם עו"ד ראובן עבר עבירה אתית?

- א. לא, פירוט אמצעים משפטיים למימוש זכויות וכן כל ציטוט מדברי הלקוח, הנם פעולות שאין בהן עבירה אתית.
- ב. לא, כל פניה בכתב בין עורכי דין שנעשית בתום לב ומטרתה למנוע הליך משפטי אינה עבירה אתית.
- ג. כן, פירוט אמצעים משפטיים למימוש זכויות הוא פעולה שאין בה עבירה אתית אך ציטוט מדברי הלקוח שיש בו משום איום מפורש, הוא עבירה אתית.
- ד. כן, פירוט אמצעים משפטיים למימוש זכויות וציטוט מדברי הלקוח שיש בו משום איום מפורש הנם פעולות שיש בהן עבירה אתית.

90 עו"ד ראובן מייצג את דוד בהליך פלילי שבו מואשם דוד בשוד בנק. דוד סיפר לראובן כי אכן היה מעורב בשוד הבנק, אולם הוא מבקש לכפור בעובדות כתב האישום כי הוא חושב שיוכל להערים על התביעה ולפרק ראיות. כיצד על עו"ד ראובן לנהוג?

- א. הוא יכול לכפור בעובדות כתב האישום ולטעון טענות עובדתיות שונות שאינן נכונות, בודעו שהן שקריות, שכן מדובר בהליך פלילי – בו נטל ההוכחה חל על התביעה.
- ב. הוא יכול לכפור בעובדות כתב האישום אולם אינו יכול לטעון טענה עובדתית שאינה נכונה בודעו שהיא שקרית.
- ג. עו"ד ראובן אינו יכול לכפור בעובדות כתב האישום ואם דוד מתעקש עליו לעשות כן בעצמו.
- ד. עו"ד ראובן אינו יכול לכפור בעובדות כתב האישום מאחר שמדובר בעבירה מסוג פשע.



91 יעל וירון, סטודנטים בשנה ג' למשפטים, שאינם מתמחים עדיין, מעוניינים להתנדב בעמותה העוזרת למיעוטי יכולת, ולייצג כדרך קבע ובחינם, בפני משרדי ההוצאה לפועל אזרחים הפונים לעמותה. מהו הדין בעניינם?

- א. מותר להם לייצגם, אך חל איסור לעשות זאת ללא תמורה, ועליהם לדרוש ולקבל שכר מינימום עבור עבודתם זו.
- ב. מותר להם להתנדב ולייצגם, אף ללא תמורה, כל עוד קיבלו מהם אישור בכתב לעשות כן והדבר נעשה במסגרת עמותה ללא כוונת רווח.
- ג. אסור להם לעשות כן, לנוכח העובדה שאינם עורכי דין ופעולה זו מיוחדת לעורכי דין על פי החוק.
- ד. אסור להם לעשות כן, לנוכח העובדה שעדיין לא סיימו שלוש וחצי שנות לימודים. אם היו הם בסוף שנתם הרביעית ללימודים, היו יכולים לעשות כן, כפעולה של טרום התמחות.

92 עו"ד שמעון ייצג את ליאור בתביעת מזונות. ליאור לא שילם לעו"ד שמעון את מלוא שכר הטרחה המגיע לו. ליאור מבקש להגיש ערעור על פסק הדין שניתן בערכאה הראשונה, באמצעות עו"ד אחר. משכך, שלח ליאור מכתב לעו"ד שמעון ובו ביקש לקבל לידיו את המסמכים בעניינו שנמצאים בידי עו"ד שמעון. עו"ד שמעון מסרב להעביר את המסמכים עד אשר יסולק חוב שכר הטרחה. חצי שנה לאחר ששלח ליאור את המכתב, הוא הגיש תלונה נגד עו"ד שמעון שמחזיק את המסמכים בידינו. האם עו"ד שמעון עבר עבירה אתית בנסיבות אלו?

- א. לא. עו"ד שמעון מעכב את המסמכים כדין.
- ב. לא. הואיל ועו"ד שמעון מעכב מסמכים ולא כספים, הוא פועל כדין.
- ג. כן. מאחר שמדובר במסמכים בקשר לתביעת מזונות.
- ד. כן. עו"ד שמעון אינו רשאי לעכב את המסמכים מאחר שלא הגיש תביעה על שכר טרחתו תוך 3 חודשים מהיום שבו דרש ממנו ליאור בכתב את המסמכים.

93 לאחר שנרשמה בלשכת רישום מקרקעין העברת זכויות בנכס מקרקעין גילית שחלה טעות סופר במרשם, כאשר במקום שתירשם העברת זכות הבעלות נרשמה העברת זכות שכירות, וזאת חרף הנתונים הנכונים אודות טיב העסקה, שנרשמו במסמכים ששימשו יסוד לרישום. למי עליך לפנות כדי לתקן טעות זו?

- א. לרשם המקרקעין.
- ב. למפקח על המקרקעין.
- ג. לבית משפט השלום או למפקח על המקרקעין לפי בחירתך.
- ד. לבית המשפט לעניינים מינהליים.

94 בן ציון רכש דירה בנאמנות עבור חיים. הנאמנות אושרה על ידי רשויות המס. לאחר שחלפו מספר שנים החליט בן ציון להעביר את הדירה לחיים. מה יהיו השלכות המס של העברה זו?

- א. העברת הדירה פטורה ממס שבח אך חייבת במס רכישה.
- ב. העברת הדירה פטורה ממס שבח אך חייבת בשליש מס רכישה כדין העברה בין קרובים.
- ג. העברת הדירה פטורה ממס שבח וממס רכישה.
- ד. העברת הדירה חייבת במס שבח ובמס רכישה.

95 חיים רכש דירת מגורים מזכה, ולאחר שנתיים ביקש למכור לאבנר, המתגורר בדירה כבר ארבע שנים בשכירות, מחצית מזכויותיו בדירה, בפטור ממס בגין מכירה אחת לארבע שנים. האם יוכל לעשות כן?

- א. כן, מאחר שמדובר בדירת מגורים מזכה.
- ב. לא, הואיל ולא חלפו ארבע שנים מיום רכישת הדירה.
- ג. כן, מאחר שאבנר מתגורר בדירה כבר ארבע שנים.
- ד. לא, הואיל וחיים אינו מוכר את מלוא זכויותיו בדירה.

96 רישומם של מקרקעין במרשם המקרקעין הושמד עקב שרפה שפרצה במקום. מה הדין?

- א. רק התובעים זכות בהם רשאים לבקש את חידוש הרישום.
- ב. רק התובעים זכות בהם וכן היועץ המשפטי לממשלה או נציגו רשאים לבקש את חידוש הרישום.
- ג. רק התובעים זכות בהם וכן הממונה על המרשם רשאים לבקש את חידוש הרישום.
- ד. רק התובעים זכות בהם וכן רשם המקרקעין רשאים לבקש את חידוש הרישום.

97 שר המשפטים קיבל תלונות רבות על חוסר הדיוק וחוסר האחריות של עו"ד כץ בכל הנוגע לאימות שטרי עסקת מקרקעין. לאחר ביקורת פתע שנערכה במשרדו של עו"ד כץ, ולאחר ששמע את עמדת עו"ד כץ, החליט השר לשלול לצמיתות את הסמכותו של עו"ד כץ לאמת שטרי עסקת מקרקעין. מה הדין?

- א. מאחר שהשר העניק לעו"ד כץ זכות טיעון, מוסמך השר להחליט את שהחליט.
- ב. השר אינו מוסמך לשלול את הסמכות לצמיתות, ולכן חובה עליו לקצוב את תקופת השלילה.
- ג. הסמכות אינה של השר אלא של ועדה המוסמכת לפעול בנושא זה שפעולתה מוסדרת בתקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תש"ל – 1969.
- ד. השר מוסמך לשלול את סמכות האימות לתקופה או לצמיתות, על-פי המלצת הוועדה שהוקמה לכך בהודעה ברשומות.

98 איזו מהתשובות הבאות אינה נכונה בעניין מעמדו של היועץ המשפטי לממשלה בנוגע להליכים משמעותיים נגד עורך-דין?

- א. ליועץ המשפטי לממשלה סמכות להגיש קובלנה משמעותית נגד עורך-דין, ובלבד שאין מדובר בעורך-דין שמשמש בתפקיד מתפקידי השירות המשפטי של המדינה.
- ב. על החלטת היועץ המשפטי לממשלה להגיש קובלנה נגד עורך-דין לבית דין משמעותי מחוזי ניתן להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. ליועץ המשפטי לממשלה סמכות בכל עת עד להכרעת הדין להפסיק הליכים המתנהלים בבית דין משמעותי מחוזי נגד חבר הלשכה המשמש בתפקיד מתפקידי השירות המשפטי של המדינה, כשהעבירה נעברה במילוי תפקידו או בקשר לתפקידו.
- ד. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לחקור עדים בהליך המתנהל בבית הדין המשמעותי המחוזי של לשכת עורכי הדין, אף אם לא היה הקובל.

99 רבקה וחיים החליטו להתגרש ולחלק את הנכסים ביניהם. במסגרת פסק הדין שהתקבל בהליכי הגירושין העביר חיים לרבקה את זכויותיו בדירת המגורים ללא תמורה. מה הדין באשר לחבות במס?

- א. העברת זכויותיו של חיים לרבקה פטורה ממס שבח רק אם חיים לא מכר דירת מגורים אחרת בארבע השנים שקדמו להעברה זו.
- ב. העברת זכויותיו של חיים פטורה ממס שבח הואיל וחיים לא קיבל תמורה ריאלית בעד הזכויות בדירת המגורים.
- ג. העברת זכויות במקרקעין הנעשית על פי פסק דין שניתן אגב הליכי גירושין פטורה ממס שבח.
- ד. העברת זכויות במקרקעין בדירת מגורים פטורה תמיד ממס שבח.

100 עורך הדין ראובן, מייצג את מלכה בהליך גירושין. הוא נפגש בבית קפה עם שמעון, עורך הדין של בעלה. לבקשתה של מלכה, הקליט ראובן את כל השיחה בינו לבין שמעון ללא ידיעתו. שמעון גילה מה עשה ראובן, והחליט להגיש נגדו תלונה ללשכת עורכי הדין. מה הדין?

- א. אסור לראובן להקליט את שמעון ללא ידיעתו וזו עבירה אתית.
- ב. זו עבירה פלילית של האזנת סתר אסורה ולכן גם עבירה אתית.
- ג. מאחר שמדובר בהליך גירושין – מותר להקליט את הצד שכנגד ואת עורך דינו.
- ד. מאחר שראובן נפגש עם שמעון בבית קפה, הוא רשאי להקליטו.